



**Zadeva:** Sprejeti sklepi 3. redne seje Rektorske konference Republike Slovenije

**DATUM:** 24. junij 2016, začetek ob 10.30 uri

**KRAJ:** Koper, sejna soba Senata Univerze na Primorskem, palača Armerija, Titov trg  
4

**DNEVNI RED:**

Predlagam naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda seje
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje z dne 21. 4. 2016
3. Pregled uresničitve sklepov 2. redne seje z dne 21. 4. 2016
4. Informacije predsednika
5. Finančno stanje Univerze v Novi Gorici
6. Prošnja za podporo h kandidaturi za organizacijo 8. Evropskega matematičnega kongresa leta 2020 v Portorožu
7. Izjava rektorjev o skrbi za razvoj slovenskega jezika
8. Pobuda za spremembe v zvezi z Zoisovimi štipendijami za študente
9. Pogledi Olimpijskega komiteja Slovenije na študentski šport
10. Imenovanje predstavnika Rektorske konference RS v Usmerjevalno skupino za pripravo izhodišč za poglobljene spremembe postopkov (so)financiranja, ocenjevanja, spremljanja in izvajanja raziskovalne dejavnosti ARRS
11. Delovne skupine Rektorske konference RS
  - 11.1. Poročila o delu
    - a. Delovna skupina za prenovo vpisa na slovenskih univerzah
    - b. Delovna skupina za ureditev razmer na področju fotokopiranja na slovenskih fakultetah
    - c. Delovna skupina za Pametno specializacijo, inovativno-podjetniško podporno okolje in talente
    - d. Meduniverzitetna komisija za razvoj kulture kakovosti
    - e. Delovna skupina za ureditev statusa športnika na univerzi
  - 11.2. Spremembe članstva
    - a. Skupina za informatiko
    - b. Delovna skupina za področje zdravstvenih ved
    - c. Delovna skupina za Pametno specializacijo, inovativno-podjetniško podporno okolje in talente
12. Pobude in predlogi članov Rektorske konference RS
13. Razno
  - a. Izjava rektorjev v zvezi z dogajanjem v Luki Koper
  - b. Zakon o Slovenskem ogrodku kvalifikacij

**AD 1. POTRDITEV DNEVNEGA REDA SEJE**

**SKLEP 1**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije potrdi predlagani dnevni red 3. redne seje z dne 24. 6. 2016.***

**AD 2. POTRDITEV ZAPISNIKA 2. REDNE SEJE REKTORSKE KONFERENCE RS Z DNE 21. 4. 2016**

**SKLEP 2**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije potrdi zapisnik 2. redne seje z dne 21. 4. 2016.***

**AD 3. PREGLED URESNIČITVE SKLEPOV 2. REDNE SEJE REKTORSKE KONFERENCE RS Z DNE 21. 4. 2016**

**SKLEP 3**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije se seznani z realizacijo sprejetih sklepov 2. redne seje z dne 21. 4. 2016.***

**AD 4. INFORMACIJE PREDSEDNIKA**

**SKLEP 4**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije imenuje dr. Mojca Kotar za sodelovanje v EUA raziskavi/posvetovanju na temo mapiranja Evropske 'big deal' pokrajine znanstvenih objav.***

**CONCLUSION 4**

***Slovenian Rectors' Conference appoints Ms Mojca Kotar, Phd, to participate in the EUA Survey/consultation on mapping the European 'big deal' landscape of scientific publications.***

**AD 5. FINANČNO STANJE UNIVERZE V NOVI GORICI**

**SKLEP 5**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije poziva Javno agencijo za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije k spoštovanju finančnih obveznosti za Infrastrukturni program Univerze v Novi Gorici, št. IO-0033, ki so nastale z odobritvijo vsebine in finančnega načrta infrastrukturnega programa.***

**SKLEP 6**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, da pripravi pregled učinkovitosti porabe sredstev za znanstveno-raziskovalno dejavnost po raziskovalnih programih in projektih. Pri tem se Javno agencijo za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije poziva naj se veljavni sistem financiranja uporablja dosledno in opozarja, da je nujno potrebno:***

- ***zagotoviti enako obdobje financiranja raziskovalnih programov,***
- ***ob vsaki reevalvaciji zagotoviti 10 % zamenjavo raziskovalnih programov, da bi se s tem omogočilo vstop v financiranje novih programskih skupin.***

#### SKLEP 7

*Rektorska konferenca Republike Slovenije priporoča Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, da ovrednoti finančne posledice za Univerzo v Novi Gorici, ki so nastale s sprejemom Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov v letu 2016 ter poišče ustrezno premostitveno rešitev, ki bo zagotovila finančno stabilnost in vzdržnost financiranja študijske dejavnosti Univerze v Novi Gorici.*

#### SKLEP 8

*Rektorska konferenca Republike Slovenije pripravi predlog razmerij kazalnikov, ki se bodo upoštevala pri vstopnih deležih univerz in drugih visokošolskih zavodov v novem sistemu financiranja.*

#### AD 6. PROŠNJA ZA PODPORO H KANDIDATURI ZA ORGANIZACIJO 8. EVROPSKEGA MATEMATIČNEGA KONGRESA LETA 2020 V PORTOROŽU

#### SKLEP 9

*Rektorska konferenca Republike Slovenije izraža polno podporo kandidaturi slovenskih organizacij s področja matematike za organizacijo 8. Evropskega matematičnega kongresa leta 2020 v Portorožu, Sloveniji.*

*Kandidaturo je vložila Univerza na Primorskem Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije, sodelujejo pa še Univerza na Primorskem Inštitut Andrej Marušič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani Pedagoška fakulteta, Univerza v Mariboru Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko, Društvo matematikov, fizikov in astronomov Slovenije in podjetje Abelium d.o.o..*

#### CONCLUSION 9

*Slovenian Rectors' Conference expresses its full support to the Slovene organisations in the field of mathematics as the candidate organisers to host the 8th European Congress of Mathematics 2020 in Slovenia.*

*Candidature was submitted by the University of Primorska Faculty of Mathematics, Natural Sciences and Information Technologies in cooperation with University of Primorska Andrej Marušič Institute, University of Ljubljana Faculty of Mathematics and Physics, University of Ljubljana Faculty of Education, University of Maribor Faculty of natural sciences and mathematics, Institute of Mathematics, Physics and Mechanics, Slovenia, The Society of Mathematicians, Physicists and Astronomers, Slovenia and company Abelium d.o.o..*

#### AD 7. IZJAVA REKTORJEV O SKRBI ZA RAZVOJ SLOVENSKEGA JEZIKA

#### SKLEP 10

*Rektorska konferenca Republike Slovenije sprejme izjavo glede slovenskega jezika na univerzah.*

## AD 8. POBUDA ZA SPREMEMBE V ZVEZI Z ZOISOVIMI ŠTIPENDIJAMI ZA ŠTUDENTE

### SKLEP 11

#### I.

**Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga naslednje spremembe in dopolnitve Zakona o štipendiranju:**

- ***V drugem odstavku 22. člena se besedilo druge alineje nadomesti z novim, ki se glasi: »imel v predhodnem študijskem letu - velja za študente od drugega letnika dalje - glede na študijsko leto uveljavljanja štipendije na višješolskem ali visokošolskem izobraževanju tako visoko povprečno oceno, da se uvršča med 20 odstotkov najuspešnejših študentov na študijskem programu, gledano na povprečje vseh generacij, oziroma najmanj povprečno oceno 8,50 ali je bil v višješolskem ali visokošolskem izobraževanju glede na doseženo povprečje uvrščen med najboljših pet odstotkov v svoji generaciji v primeru, da se študijski program izvaja manj kot 5 let.«.***
- ***V drugem odstavku 22. člena se za prvim stavkom doda nov stavek, ki se glasi: »Dodatno izkazovanje izjemnega dosežka ni obvezno za študente, ki nadaljujejo študij na 2. stopnji na istem študijskem področju, če so Zoisovo štipendijo pridobili med študijem na 1. stopnji.«.***

Pojasnila k sklepu:

- Komentar k 1. alineji: Študijski programi so po svoji zahtevnosti in povprečni oceni, ki jo dosegajo vpisani študenti, zelo različni, prav tako se zelo razlikujejo generacije, še posebej na študijskih programih z nižjim številom vpisanih študentov. Zato predlagamo spremembo pogoja potrebne povprečne ocene za pridobitev in ohranitev Zoisove štipendije. Pogoj za ohranitev Zoisovih štipendij naj bo relativen glede na zahtevnost programa (torej, namesto potrebnega uspeha 8,5 za vse programe naj bo pogoj uspeh, višji od povprečnega uspeha na programu): na programih, kjer je povprečna ocena zelo visoka, skoraj vsi štipendisti z lahkoto obdržijo štipendijo, na zahtevnejših programih (kamor se tudi vpišejo boljši dijaki) pa je povprečna ocena praviloma nižja in je tam obdržati štipendijo bistveno težje. Smiseln pogoj je zahteva po uvrstitvi med 20 % (lahko pa tudi 30 %) najboljših študentov posameznega študijskega programa (po kakšnih petih letih obstoja programa se ta številka že dokaj stabilizira, v prehodnem obdobju, pri novih programih, pa naj ostane stari pogoj povprečna ocena 8,5 ali uvrstitev med 5 % najboljših študentov v generaciji).
- Komentar k 2. alineji: S predlagano spremembo (izjemo) bi odpravili razliko med kandidati za pridobitev/ohranitev Zoisove štipendije, do katere prihaja zaradi različne strukture bolonjskih študijskih programov (enovitim magistrskim študijem, ki traja 5 ali 6 let in študijem po modelu 4 + 1 ali 3 + 2). Po trenutno veljavnem določilu so v privilegiranem položaju študenti enovitih magistrskih programov, ki štipendijo pridobivajo zgolj ob vpisu v visoko šolstvo, nato pa jo ohranjajo z izpolnjevanjem pogojev za ohranitev, medtem ko morajo študenti dvostopenjskih študijskih programov, ki predstavljajo večino vpisanih, po prvi stopnji ponovno kandidirati za pridobitev štipendije. Za ponovno pridobitev je potreben nov izjemni dosežek, ki ga je potrebno doseči v treh oz. štirih letih študija, ki ga študentom na enovitih magistrskih študijskih programih ni potrebno ponovno doseči. Ob tem je potrebno vedeti, da:
  1. je različna struktura študija v Sloveniji možna celo na istem študijskem področju (npr. študij Arhitekture na Univerzi v Ljubljani je enovit petletni, medtem ko je študij arhitekture na Univerzi v Mariboru dvostopenjski po modelu 3 + 2, študij prava je na Univerzi v Ljubljani organiziran po modelu 4 + 1, medtem ko je študij prava na Univerzi v Mariboru organiziran po modelu 3 + 2),

2. je na univerzitetnem nivoju študija zelo malo tekmovanj in drugih možnosti za doseg izjemnega dosežka, ki bi ustrezala določilom Zakona,
3. »lov« na izjemne dosežke, ki bi ustrezali določilom Zakona, ne prispeva nujno k ustvarjanju dodane vrednosti na področju znanja, raziskovanja, razvojne dejavnosti in umetnosti, kar naj bi bil namen Zoisovih štipendij,
4. je sedanja ureditev problematična tudi s tega vidika, da je za opravljanje številnih poklicev potrebno zaključiti študijski program, ki ustreza drugi stopnji, kar je oteženo, če nadarjen študent ob prehodu na drugo stopnjo izgubi štipendijo, ker ne izkazuje novega izjemnega dosežka.

## II.

**Rektorska konferenca Republike Slovenije posreduje predloge sprememb in dopolnitev Zakona o štipendiranju Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.**

### SKLEP 12

#### I.

**Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga naslednje spremembe in dopolnitve Pravilnika o dodeljevanju Zoisovih štipendij:**

- **V drugem odstavku 5. člena se dopolni četrta alineja, in sicer za besedo »sredstev« se nadaljuje z navedbo »ali v primeru študentskih tekmovanj jih potrdita dve univerzi«.**
- **Besedilo 10. člena se nadomesti z novim, ki se glasi: »Kot objava znanstvenoraziskovalne naloge ali znanstvenega prispevka šteje prispevek, ki je bil objavljen ali sprejet v objavo najkasneje zadnji dan pred začetkom šolskega ali študijskega leta, za katerega vlagatelj uveljavlja dodelitev ali nadaljnje prejemanje štipendije. Ustreznost objave se preverja s potrdilom dekana fakultete, da je objavljeno delo oz. delo, ki je sprejeto v objavo, znanstvenoraziskovalno in utemeljitvijo, v katero kategorijo vrednotenja od spodaj navedenih spada objava.**

**Objave se vrednotijo s 5, 10, 15 ali 20 točkami, pri čemer se z 20 točkami vrednotijo izključno objave v znanstvenih publikacijah s faktorjem vpliva.«.**

Pojasnila k sklepu:

- Komentar k 1. alineji: V Sloveniji ne obstaja izrecni razpis javnih sredstev za sofinanciranje tekmovanj samo študentov kot so na primer razpisi za osnovnošolska in srednješolska tekmovanja. V Pravilniku je »javno sofinanciranje« varovalka, ki zagotavlja neko stopnjo kakovosti tekmovanja. Zato predlagamo, da se ta varovalka nadomesti s tem, da kakovost tekmovanja potrjujejo univerze.
- Komentar k 2. alineji: Iz zapisane dikcije uporabnikom ni jasno, katere kategorije znanstvenih objav se upoštevajo kot ustrezne. Menimo, da mora odločitev o ustreznosti dela študenta biti v pristojnosti stroke. Študenti posebej opozarjajo na problem pravočasnega vnosa v Cobiss, kamor je delo moč zavesti šele, ko je dejansko objavljeno. Ker je pogosto znanstvenoraziskovalno delo osnova za nadaljnje prejemanje štipendije na prehodu iz 1. na 2. stopnjo študija (in bo tako ostalo, če ne bo podpore za spremembo 22. člena Zakona), je treba upoštevati dejstvo, da je izjemen uspeh, če študent na prvi stopnji študija deluje znanstvenoraziskovalno, da se slednje dogaja predvsem v okviru zaključnega dela in da je vsaj na področju naravoslovnih in tehniških ved ter matematike praktično nemogoče, da bi imel delo že objavljeno do konca študijskega leta (že sprejete dela v objavo je izjemen uspeh). Prav tako menimo, da je potrebno ločiti več nivojev

znanstvenih objav, v katero točkovno kategorijo (5, 10, 15 ali 20 točk) objava spada, pa mora določiti stroka.

**Pogojno, če se ne sprejme predlog dopolnitve 22. člena Zakona o štipendijah:**

- ***V 8. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Kot izjemni dosežek na področju raziskovalnega dela se šteje tudi sklep organa univerze o podelitvi nagrade oziroma priznanja na univerzah za diplomsko delo na prvi ali drugi stopnji študiji.«.***

***Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.***

- ***V 8. členu se tretji odstavek dopolni tako, da se glasi: »Priznanje za najboljšo raziskovalno nalogo ali nagrado za diplomsko delo na prvi stopnji študija se točkuje z 10 točkami.«.***
- Komentar k 1. alineji: Predlog bi deloma odpravil neenakovrednost pridobivanja Zoisovih štipendij na drugi stopnji študija v primerjavi z enovitimi študijskimi programi. Posamezni študenti imajo Zoisovo štipendijo tudi za študij na 3. stopnji, zato predlagamo, da se upošteva tudi nagrada za diplomsko delo na drugi stopnji. Sklep organa univerze je predlagan zato, ker od odločitve do podelitve običajno traja več mesecev in bi prišlo do nepotrebne zakasnitve pri odobritvi štipendije zaradi čakanja na podelitev.
- Komentar k 2. alineji: Sprememba sledi predhodni spremembi 8. člena.

## **II.**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije posreduje predloge sprememb in dopolnitev Pravilnika o dodeljevanju Zoisovih štipendij Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.***

### **AD 9. POGLEDI OLIMPIJSKEGA KOMITEJA NA ŠTUDENSKI ŠPORT**

#### **SKLEP 13**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije se zahvali za pobudo Olimpijskemu komiteju Slovenije - Združenju športnih zvez in odločanje o njihovem predlogu odloži do izvedbe raziskave o stanju športa na univerzah na podlagi pobude Delovne skupine Rektorske konference za ureditev statusa športnika na univerzi.***

***Rektorska konferenca Republike Slovenije bo pobudo Olimpijskega komiteja Slovenije - Združenja športnih zvez usmerila v prizadevanja za ureditev statusa vrhunskih športnikov na univerzah in v zvezi s tem v ureditev štipendijske politike športnikov študentov z aktivnejšim sodelovanjem javnih univerz.***

***Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga Olimpijskemu komiteju Slovenije - Združenju športnih zvez, da na državo naslovi pobudo za umestitev športa v prvo triado osnovne šole oz. tja kjer bi tovrsten odnos do športa moral biti v prvi vrsti urejen, saj je to obdobje ko se v največji meri vpliva na tiste latentne sposobnosti otrok, ki lahko v manifestni obliki pomenijo podlago za vrhunske rezultate v športu.***

**AD 10. IMENOVANJE PREDSTAVNIKA REKTORSKE KONFERENCE RS V USMERJEVALNO SKUPINO ZA PRIPRAVO IZHODIŠČ ZA POGLOBLJENE SPREMEMBE POSTOPKOV (SO)FINANCIRANJA, OCENJEVANJA, SPREMLJANJA IN IZVAJANJA RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI ARRS**

**SKLEP 14**

*Rektorska konferenca Republike Slovenije potrjuje prof. dr. Martina Čopiča, imenovanega na predlog Univerze v Ljubljani, kot svojega predstavnika v Usmerjevalni skupini za pripravo izhodišč za poglobljene spremembe postopkov (so)financiranja, ocenjevanja, spremljanja in izvajanja raziskovalne dejavnosti ARRS.*

**AD 11. DELOVNE SKUPINE REKTORSKE KONFERENCE RS**

**AD 11.1. POROČILA O DELU**

**a. Delovna skupina za prenovo vpisa na slovenskih univerzah**

**SKLEP 15**

**I.**

*Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga naslednje predloge izboljšav v zvezi s prenovo vpisa na slovenskih univerzah:*

- 1. Določanje vpisnih pogojev in izbirnih postopkov na 1. stopnji: Predlaga se spremembo petega odstavka 38. člena Zakona o visokem šolstvu, da lahko univerza oziroma visokošolski zavod kot pogoj za vpis v katerikoli dodiplomski študijski program določi posebne nadarjenosti za študijsko področje, v katerega se uvršča študijski program.*
- 2. Določanje vpisnih pogojev in izbirnih postopkov na 2. in 3. stopnji: določanje vpisnih pogojev in zahtevanih kompetenc za vpis v magistrske študijske programe 2. stopnje in doktorske študijske programe 3. stopnje se prepusti univerzi oziroma visokošolskemu zavodu v skladu z njeno oziroma njegovo avtonomijo ter ob upoštevanju, da je za vpis na višjo raven potrebna opravljena predhodna študijska stopnja.*
- 3. Spremembe prijavno-sprejemnega postopka za vpis na dodiplomske in podiplomske študijske programe:*
  - a. univerzi oziroma visokošolskemu zavodu se prepusti odločanje, da lahko od predvidenega števila razpisanih vpisnih mest za posamezni študijski program za prvi prijavni rok razpiše del števila razpisanih mest, preostalo število razpisanih vpisnih mest pa se razpiše v drugem prijavnem roku,*
  - b. kandidatom, ki so bili v študijski program sprejeti v prvem prijavnem roku in se v predvidenem roku niso vpisali, se omogoči prijavo na drugi prijavni rok,*
  - c. v šestem odstavku 14. člena Pravilnika o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu se odpravi v prvi alineji predpisana omejitev, da se v tretjem prijavnem roku za redni študij lahko prijavijo tisti kandidati, ki so oddali prvo ali drugo prijavo in se v izbirnem postopku tekočega leta niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov; odločitev o razpisu tretjega prijavnega roka se prepusti v odločitev univerzi oz. visokošolskemu zavodu,*
  - d. v postopku prijave za vpis preko elektronske vloge na spletnem portalu eVŠ se opusti predpisana uporaba elektronskega in hkrati lastnoročnega podpisa kandidata.*

## Pojasnila k sklepu

- Komentar k 1. točki: 12. ukrep (Sprememba vstopnih pogojev in vpisnih mest) v Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020 pod točko a. navaja, da se za 1. stopnjo prilagodijo trenutni pogoji. V pojasnilu k ukrepu je zapisano, da »za vpis na prvo študijsko stopnjo bodo lahko visokošolske institucije poleg splošnih vpisnih pogojev določile tudi dodatne vpisne pogoje.
- Komentar k 2. točki: 12. ukrep (Sprememba vstopnih pogojev in vpisnih mest) v Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020 pod točko b. navaja, da za 2. in 3. stopnjo se določanje vstopnih pogojev prepusti visokošolskim institucijam ob zaključku predhodne študijske stopnje kandidatov. V pojasnilu k ukrepu je zapisano, da bodo »visokošolske institucije z vso odgovornostjo in v skladu z nacionalnim ogrodam kvalifikacij določale potrebne vstopne kompetence, presojale o tem, ali jih kandidati izpolnjujejo, in se odločale za sprejem kandidatov, pri čemer bodo konsistentno upoštevale tudi neformalno in priložnostno učenje.
- Komentar k 3.c točki: Univerze predlagajo, da mora biti tretji prijavni rok odprt vsem kandidatom, ki se želijo vpisati; pri tem pa velja zlasti upoštevati, da je tretji prijavni rok pomemben predvsem za kandidate, ki prihajajo iz držav članic EU in držav nečlanic EU ter za Slovence brez slovenskega državljanstva, ki se srečujejo z dodatnimi postopki pri urejanju dokazil in druge potrebne dokumentacije za vpis.

## II.

***Rektorska konferenca Republike Slovenije posreduje predloge izboljšav v zvezi s prenovo vpisa na slovenskih univerzah Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.***

### SKLEP 16

***Rektorska konferenca Republike Slovenije zadalži Delovno skupino za prenovu vpisa na slovenskih univerzah, da do naslednje seje pripravi predlog novega sistema vpisa, ki bo vključeval mednarodno primerljivost.***

**b. Delovna skupina za ureditev razmer na področju fotokopiranja na slovenskih fakultetah**

### SKLEP 17

#### I.

***Rektorska konferenca Republike Slovenije sprejme stališče, da sklenitev Skupnega sporazuma o fotokopiranju avtorskih del prek obsega iz 50. člena ZASP v okviru visokošolskega izobraževanja v Sloveniji med univerzami in Slovensko avtorsko in založniško organizacijo za pravice reproduciranja GIZ (Združenje SAZOR) ni potrebna, saj se na univerzah pri izvajanju javno veljavnih študijskih programov ne izvaja fotokopiranje avtorskih del preko obsega iz 50. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah.***

Komentar k sklepu: Rektorska konferenca Republike Slovenije poudarja, da se na univerzah zavedamo pomena varstva intelektualne lastnine, prav poseben poudarek je namenjen ravno spoštovanju avtorskih pravic.

Univerze v okviru izvajanja študijskih programov ne fotokopirajo avtorskih del preko obsega iz 50. člena ZASP in ne razdeljujejo takšnih fotokopij študentom in tudi v prihodnje se ne načrtuje takšno fotokopiranje s strani univerz.

Omejitev avtorske pravice za namen privatnega in drugega lastnega reproduciranja je določena v 50. členu ZASP, ki določa:



*(1) Ob upoštevanju 37. člena tega zakona je reproduciranje že objavljenega dela prosto, če je izvršeno v največ treh primerkih in če so izpolnjeni pogoji iz drugega ali tretjega odstavka tega člena.*

*(2) Fizična oseba lahko prosto reproducira delo*

- 1. na papirju ali podobnem nosilcu z uporabo fotokopiranja ali druge fotografske tehnike s podobnimi učinki,*
- 2. na katerem koli drugem nosilcu, če to stori za privatno uporabo, če primerki niso izročeni ali priobčeni v javnosti in če pri tem nima namena doseгти neposredne ali posredne gospodarske koristi.*

*(3) Javni arhivi, javne knjižnice, muzeji ter izobraževalne in znanstvene ustanove lahko za lastne potrebe prosto reproducirajo delo na kateremkoli nosilcu, če to storijo iz lastnega primerka in če pri tem nimajo namena doseгти neposredne ali posredne gospodarske koristi.*

*(4) Reproduciranje po prejšnjih odstavkih tega člena ni dovoljeno glede pisanih del v obsegu celotne knjige, grafičnih izdaj glasbenih del, elektronskih baz podatkov in računalniških programov ter v obliki izvedbe arhitekturnega objekta, če ni s tem zakonom ali s pogodbo drugače določeno.*

*(5) Ne glede na prejšnji odstavek je pod pogoji iz prvega odstavka tega člena prosto:*

- 1. reproducirati pisano delo v obsegu celotne knjige, če je njena naklada izčrpana že najmanj dve leti;*
- 2. reproducirati grafično izdajo glasbenega dela z ročnim prepisovanjem.*

Univerze javno veljavnih študijskih programov ne izvajajo na način, kot poteka pouk v osnovnih in srednjih šolah, kjer učenci in dijaki pri predmetu prejmejo presežno fotokopirana gradiva. Pretežni del avtorskega gradiva, ki se pri predavanjih uporablja na univerzah, ustvarijo avtorji, ki so zaposleni na univerzah, priprava teh del sodi med obveznosti predavateljev po pogodbi o zaposlitvi; avtorske pravice v zvezi s temi deli pa pripadajo univerzam kot delodajalkam. Univerze in izvajalci študijskih programov pripravijo seznam študijske literature in virov, študenti pa so si študijsko gradivo dolžni sami priskrbeti (bodisi z nakupom, izposajo v knjižnici ali pridobitvijo zanje prosto dostopnega gradiva). Posebej je treba poudariti, da univerze nikakor ne podpirajo tega, da bi si študenti v nasprotju z določbami ZASP fotokopirali avtorska dela za študijske namene in za morebitna takšna ravnanja študentov niso odgovorne.

Univerze poleg tega plačujejo visoke naročnine tujim založnikom znanstvenih revij in knjig, s katerimi imajo sklenjene ustrezne licenčne pogodbe, s čimer omogočajo svojim uporabnikom zakonit dostop do in uporabo naročniških revij ter monografij. Iz Nacionalne knjižnične statistike (<http://bibsist.nuk.uni-lj.si/statistika/index.php>) je razvidno, da so štiri univerze za nakup knjižničnega gradiva v letu 2014 porabile 3.504.968 EUR (brez Narodne in univerzitetne knjižnice ter Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani). V tem znesku ni upoštevan strošek za konzorcijske elektronske vire. Skupni strošek štirih univerz za dostop do konzorcijskih elektronskih informacijskih virov z 22 % DDV v letu 2016 znaša 1.382.000 EUR (znesek ne vsebuje stroškov za tiskane oblike revij, ki omogočijo cenejši e-dostop, in tudi ne stroškov specializiranih elektronskih informacijskih virov, ki jih plačajo članice univerz). Tudi študenti lahko naročniške revije in monografije uporabljajo v obsegu, kot ga dovoljuje 50. člen ZASP ter licenčne pogodbe med univerzami in založniki.

Univerze bodo zaposlene in študente opozorile, da uporaba študijskega gradiva, pridobljenega ali ustvarjenega s kršitvami avtorskih pravic, na univerzi ni dovoljena. Še

naprej si bodo prizadevale, da se študentom omogoči lažji in cenejši nakup študijske literature.

**II.**

**Rektorska konferenca Republike Slovenije posreduje sprejeto stališče SAZOR - Slovenski avtorski in založniški organizaciji za pravice reproduciranja GIZ.**

**SKLEP 18**

**I.**

**Rektorska konferenca Republike Slovenije poziva univerze in članice univerz, da obvestijo vse zaposlene:**

- **naj bodo pozorni na pravilno uporabo avtorskih del pri študijskem procesu (ustrezno citiranje, fotokopiranje del le v obsegu 50. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah);**
- **avtorskih del drugih oseb brez soglasja imetnika avtorske pravice ne smejo v celotnem besedilu oziroma obsegu objavljati na spletnih straneh članic oziroma v spletnih učilnicah (npr. v Moodle);**
- **fotokopirni stroji oziroma multifunkcijske naprave, ki so na voljo za uporabo osebju in/ali študentom in drugim uporabnikom na univerzi, se smejo pri fotokopiranju avtorskega gradiva uporabljati le za namen privatnega in drugega lastnega reproduciranja pod pogoji in v obsegu določenim s 50. členom Zakona o avtorski in sorodnih pravicah.**

**II.**

**Obvestilo glede fotokopiranja iz tretje alineje naj bo javno objavljeno na vidnem mestu poleg fotokopirnega stroja oziroma multifunkcijske naprave.**

**c. Delovna skupina za Pametno specializacijo, inovativno-podjetniško podporno okolje in talente**

**SKLEP 19**

**Predlagano gradivo je ustrezna podlaga za nadaljnjo pripravo vloge Konzorcija za prenos tehnologij 2017-2022.**

**V obdobju do leta 2022 naj konzorcijski partnerji v sodelovanju z Vlado Republike Slovenije oblikujejo trajno rešitev za delovanje in dolgoročno stabilno financiranje tega področja.**

**SKLEP 20**

**Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, da naslednji razpis na področju Strategije pametne specializacije pripravi tako, da se bo v okviru skupnih raziskovalnih projektov (J)RO in podjetij izvajalo raziskave v javnem interesu.**

**d. Meduniverzitetna komisija za razvoj kulture kakovosti**

**SKLEP 21**

**I.**

**Rektorska konferenca Republike Slovenije potrdi:**

- **Rektorsko konferenco Republike Slovenije kot organizatorja mednarodne konference in Univerzo na Primorskem, da v njenem imenu prevzame tehnično in administrativno podporo za organizacijo in izvedbo mednarodne konference,**
- **delovni naziv mednarodne konference »Na študenta osredotočeno učenje«,**

- *termin konference za mesec maj 2017 (v tednu med 15. in 19. 5. 2017),*
- *programski odbor v naslednji sestavi:*
  - *Vanja Perovšek, Univerza v Ljubljani,*
  - *prof. dr. Goran Turk, Univerza v Ljubljani,*
  - *doc. dr. Sonja Rutar, Univerza na Primorskem,*
  - *Tatjana Mikelić Goja, Univerza na Primorskem,*
  - *prof. dr. Lučka Lorber, Univerza v Mariboru,*
  - *prof. dr. Nataša Vaupotič, Univerza v Mariboru*
  - *dr. Asta Gregoric, Univerza v Novi Gorici,*
  - *dr. Zeljko Oset, Univerza v Novi Gorici.*
- *organizacijski odbor v naslednji sestavi:*
  - *Vanja Perovšek, Univerza v Ljubljani,*
  - *mag. Alenka Andrejašič, Univerza na Primorskem,*
  - *mag. Frenk Mavrič, Univerza na Primorskem,*
  - *Danilo Majcen, Univerza v Mariboru,*
  - *dr. Lorena Butinar, Univerza v Novi Gorici,*
- *sredstva za izvedbo konference v višini od 10.000,00 EUR do največ 15.000 EUR, ki se zagotovijo v naslednjih deležih:*
  - *Univerza v Ljubljani 40 %,*
  - *Univerza v Mariboru 30 %,*
  - *Univerza na Primorskem 20 %,*
  - *Univerza v Novi Gorici 10 %,*
- *slovenščino kot uradni jezik konference, v kombinaciji z angleškim jezikom (predavanja tujih gostov in delavnice s tujimi gosti).*

## II.

*Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga vsaki univerzi, da zagotovi izvedbo ene delavnice, vključno z moderatorjem in poročevalcem.*

## III.

*Rektorska konferenca Republike Slovenije zadalži programski odbor, da do naslednje seje pripravi predlog programa.*

### f. Delovna skupina za ureditev statusa športnika na univerzi

#### SKLEP 22

##### I.

*Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga štirim slovenskim univerzam, da enkrat letno (praviloma februarja) opravijo križanje baze kategoriziranih športnikov pri OKS-ZŠZ z bazami vpisanih študentov - zaradi ugotavljanja deleža kategoriziranih športnikov med študenti.*

##### II.

*Vsaka univerza na podlagi križanja baz pripravi poročilo, ki zajema podatke o številu in deležu kategoriziranih športnikov študentov glede na letnik študija in članico.*

#### SKLEP 23

*Rektorska konferenca Republike Slovenije zadalži Delovno skupino Rektorske konference za ureditev statusa športnika na univerzi, da izvede se raziskava o športno gibalni aktivnosti študentov na univerzah s pomočjo krajšega anketnega vprašalnika, ki naj se študentom ponudi v izpolnitev ob vpisu.*

#### SKLEP 24

**Rektorska konferenca Republike Slovenije se seznanja z EUSA Evropskimi univerzitetnimi igrami (Zagreb-Reka, 13.-25. julij 2016) in Mednarodno rektorsko konferenco.**

#### SKLEP 25

**Rektorska konferenca Republike Slovenije preimenuje Delovno skupino za ureditev statusa športnika na univerzi v Delovno skupino za vprašanja športnikov študentov in univerzitetnega športa.**

### AD 11.2. SPREMEMBE ČLANSTVA

#### SKLEP 26

##### I.

**Rektorska konferenca Republike Slovenije razreši naslednje člane Skupine za informatiko:**

- **Olgo Kaliado, imenovanega na predlog Univerze na Primorskem,**
- **mag. Miroslava Brka, imenovanega na predlog Univerze v Ljubljani,**
- **mag. Toma Jarca, imenovanega na predlog Univerze v Ljubljani,**
- **Janeza Turka, imenovanega na predlog Univerze v Ljubljani.**

##### II.

**Rektorska konferenca Republike Slovenije imenuje v Skupino za informatiko naslednje nove člane:**

- **Tineta Mezgeca, na predlog Univerze na Primorskem,**
- **mag. Aleša Koširja, na predlog Univerze v Ljubljani.**

#### SKLEP 27

##### I.

**Rektorska konferenca Republike Slovenije razreši naslednje člane Delovne skupine za področje zdravstvenih ved:**

- **prof. Darjo Barlič Maganjo, imenovano na predlog Univerza na Primorskem,**
- **dr. Vesno Čuk, imenovano na predlog Univerza na Primorskem,**
- **Nelo Rajčič, imenovano na predlog Univerza na Primorskem,**
- **prof. dr. Mihaelo Koletnik, imenovano na predlog Univerze v Mariboru.**

##### II.

**Rektorska konferenca Republike Slovenije imenuje v Delovno skupino za področje zdravstvenih ved naslednje nove člane:**

- **Heleno Skočir, viš. med. ses., univ. dipl. org., pred., na predlog Univerza na Primorskem,**
- **Dorotejo Rebec, mag. zdr. neg., viš. pred., na predlog Univerze na Primorskem,**
- **prof. dr. Natašo Vaupotič, na predlog Univerze v Mariboru.**

#### SKLEP 28

**Rektorska konferenca Republike Slovenije razreši s funkcije člana v Delovno skupino za Pametno specializacijo, inovativno-podjetniško podporno okolje in talente Danico Svetec, imenovano na predlog Univerze v Mariboru in imenuje prof. dr. Nika Samca, na predlog Univerze v Mariboru.**

## **AD 12. POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV REKTORSKE KONFERENCE RS**

*Pod točko ni bil sprejet noben sklep.*

## **AD 13. RAZNO**

### **a. Izjava rektorjev v zvezi z dogajanjem v Luki Koper**

#### **SKLEP 29**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije sprejme izjavo v zvezi z dogajanjem v Luki Koper.***

### **b. Zakon o Slovenskem ogrodju kvalifikacij**

#### **SKLEP 30**

***Rektorska konferenca Republike Slovenije predlaga, da se raven pridobljene kvalifikacije po Slovenskem ogrodju kvalifikacij, Evropskem ogrodju kvalifikacij in Evropskem ogrodju visokošolskih kvalifikacij vpiše zgolj v prilogo k javnih listini o zaključku izobraževanja (diplomi) in ne tudi v javno listino o zaključku izobraževanja, saj smatramo, da je priloga k diplomi sestavni del diplomske listine.***

Pripravil:  
mag. Frenk Mavrič, l.r.,  
sekretar RKRS