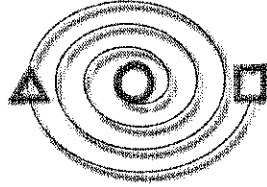


R E K T O R S K A  
K O N F E R E N C A  
R E P U B L I K E  
S L O V E N I J E



**Zapisnik 7. redne seje Rektorske konference RS**  
**19. aprila 2013 ob 11.00 uri**  
**v Senatni sobi Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, v Mariboru**

**Prisotni:**

**Univerza v Mariboru**

prof. dr. Danijel Rebolj, rektor in predsednik Rektorske konference RS; prof. dr. Tomaž Kern, prorektor; prof. dr. Karin Stana Kleinschek, prorektorica; doc. dr. Lučka Lorber, prorektorica; prof. dr. Mihaela Koletnik, prorektorica; prof. dr. Zdravko Kačič, prorektor; doc. Uroš Lobnik, univerzitetni arhitekt; Robert Presker, prorektor za študentska vprašanja; prof. dr. Rajko Knez, PF UM; mag. Mojca Tancer, glavna tajnica in sekretarka Rektorske konference RS; Jože Furman, vodja Kabineta rektorja; Janja Deutschmann, sekretarka Študentskega sveta UM; Rok Hržič, študent MF UM; Janja Gračnar, samostojna strokovna delavka za pravne in kadrovske zadeve.

**Univerza v Ljubljani**

prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor; prof. dr. Miha Juhart, prorektor; prof. Aleš Valič, prorektor; prof. dr. Andrej Kovačič, prorektor; prof. dr. Julijana Kristl, prorektorica; Andreja Kert, glavna tajnica; Gašper Skalar, predsednik Študentskega sveta UL; Vida Špindler, študentka UL FKKT; Aljaž Gaber, študent UL FKKT; Matevž Černe, študent UL FRI.

**Univerza na Primorskem**

prof. dr. Dragan Marušič, rektor; prof. dr. Tadeja Jere-Lazanski, prorektorica; izr. prof. dr. Nadja Plazar, prorektorica; Ingrid Kocjančič, glavna tajnica.

**Univerza v Novi Gorici**

prof. dr. Danilo Zavrtanik, rektor; Borut Lavrič, bivši predsednik Upravnega odbora, prof. dr. Gvido Bratina, prorektor; prof. dr. Mladen Franko, prorektor, Špela Brajer, predsednica Študentskega sveta UNG.

## **Vabljeni**

prof. dr. Dušan Lesjak, EMUNI

### **Ad 1 Potrditev dnevnega reda seje**

Dr. Rebolj je uvodoma pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in predlagal dnevni red 7. redne seje Rektorske konference RS:

1. Potrditev dnevnega reda seje.
2. Potrditev zapisnika 6. seje Rektorske konference RS z dne 22. februarja 2013 in zapisnika 2. korespondenčne seje Rektorske konference RS sklicane dne 21. marca 2013.
3. Pregled uresničitve sklepov.
4. Financiranje visokega šolstva.
5. Obravnava nove delovne zakonodaje.
6. Sodelovanje EMUNI in slovenskih univerz.
7. Poročila delovnih skupin:
  - Poročilo Delovne skupine za enotno študentsko izkaznico.
  - Poročilo Delovne skupine za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju.
8. Strategija razvoja visokega šolstva in priprava nove zakonodaje.
9. Razno:
  - Imenovanje oziroma zamenjava člana v Nacionalni skupini bolonjskih ekspertov.

Soglasno je bil sprejet

**SKLEP 1: Rektorska konferenca RS potrdi dnevni red 7. redne seje.**

### **Ad 2 Potrditev zapisnika 6. seje Rektorske konference RS z dne 22. februarja 2013 in zapisnika 2. korespondenčne seje Rektorske konference RS sklicane dne 21. marca 2013.**

Dr. Rebolj je povzel vsebino zapisnika prejšnje seje Rektorske konference RS, brez razprave pa je bil soglasno sprejet

**SKLEP 2: Rektorska konferenca RS potrdi zapisnik svoje 6. seje Rektorske konference RS z dne 23. februarja 2013 in zapisnik 2. korespondenčne seje Rektorske konference RS sklicane dne 21. marca 2013.**

Dr. Pejovnik je želel, da se predstavi tožba Univerze v Ljubljani zoper Vlado RS v zvezi s posegom v vpisne pogoje in nezakonitim vmešavanjem v sistem določitve vpisnih mest.

Prof. dr. Miha Juhart je povedal, da je Univerza v Ljubljani zaradi grobega posega v avtonomijo univerz, sprožila tožbo na upravnem sodišču zoper Vlado RS, v kateri je zahtevala, da se nezakonit sklep Vlade RS, s katerim je bilo podano soglasje k vsebini razpisov za vpis v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe v študijskem letu 2013/2014, odpravi. Vlada RS je namreč sledila predlogu pristojnega ministrstva in ne univerz in na tak način zmanjšala število vpisnih mest na nekaterih študijskih programih brez

kakršnikoli vnaprej opravljenih analiz in utemeljitev. Vlada lahko namreč zgolj da ali odreče soglasje k številu vpisnih mest, ki ga predlagajo univerze, ne more pa sama spreminjati vpisnih števil.

### **Ad 3 Pregled uresničenih sklepov**

Mag. Mojca Tancer je v nadaljevanju poročala o uresničenih sklepih prejšnje seje Rektorske konference RS in povedala, da so bili vsi sklepi uresničeni, razen sklepa 2, iz 2. korespondenčne seje sklicane dne 21. marca 2013, o imenovanju predstavnika v Komisijo za ravnanje z gensko spremenjenimi organizmi. Pojasnila je, da gre v bistvu za imenovanje nadomestnega člana s področja veterinarske znanosti namesto preminule prof. dr. Avrelije Cencič, predstavnice Univerze v Mariboru. Univerza v Ljubljani je predlagala prof. dr. Gregorja Majdiča, Univerza v Mariboru pa prof. dr. Dejana Škorjanca. Ker je bil izid glasovanja korespondenčne seje neodločen, je predlagala, da se kandidata izbere z žrebom.

Dr. Pejovnik je dejal, da je prof. dr. Majdič primeren kandidat za področje veterinarske znanosti ter predlagal, da se ga podpre ter razreši enega člana iz drugega področja in s tem odstopi Univerzi v Mariboru. Predlog zamenjave člana bodo podali naknadno.

Mag. Mojca Tancer je povedala, da je ostal še neuresničen sklep 17, iz 5. redne seje z dne 23. novembra 2012, v zvezi s plačevanjem recipročnosti honorarjev pri sodelovanju zunanjih sodelavcev pri doktorskem študiju. Ker vse univerze še niso podale mnenja, prav tako ni poznano stališče posameznih fakultet, ki bodo v vlogi plačnikov, je predlagala, da univerze analizirajo obstoječe stanje, posredujejo svoja stališča in se nato določi enoten model.

Dr. Rebolj je povedal, da so vzorci po univerzah različni, da so razlike tudi v strokovnih poročilih in da bi bilo potrebno pregledati trenutno ureditev plačevanja honorarjev zunanjim sodelavcem pri vseh oblikah študija oziroma sodelovanja, ne samo pri doktorskem študiju.

Dr. Pejovnik je dejal, da je Univerza v Ljubljani mnenje podala in da enakovredno plačujejo tako zaposlene kot tiste, ki prihajajo iz drugih institucij. Dodal je še, da se mu ne zdi pravično, da bi kdorkoli v teh komisijah delal volontersko.

Mag. Mojca Tancer je povedala, da je bilo predlagano, da se v Delovno komisijo RKRS, ki bo definirala cilje, ki jih univerze želijo doseči v procesu internacionalizacije in sistemske ovire, ki onemogočajo doseganje teh ciljev in Delovno skupino RKRS na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti, po potrebi, povabi tudi predstavnike Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

Soglasno so bili sprejeti

**SKLEP 3:** Rektorska konferenca RS se seznanila z uresničenimi sklepi s svoje 6. redne seje Rektorske konference RS z dne 22. februarja 2013 in 2. korespondenčne seje sklicane dne 21. marca 2013.

**SKLEP 4:** Rektorska konferenca RS soglašala, da se povabi k sodelovanju predstavnike Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport v skladu s potrebami Delovne komisije RKRS, ki bo definirala cilje, ki jih univerze želijo doseči v procesu internacionalizacije in sistemske ovire, ki

onemogočajo doseganje teh ciljev in Delovne skupine RKRS na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti.

**SKLEP 5:** Rektorska konferenca RS predlaga, da univerze preučijo obstoječo ureditev plačevanja recipročnosti honorarjev pri sodelovanju zunanjih sodelavcev pri vseh oblikah študija ter podajo predlog enotnega modela za ureditev sodelovanja.

#### Ad 4 Financiranje visokega šolstva

Dr. Rebolj je v zvezi s financiranjem visokega šolstva povedal, da se je do tega vprašanja in sistema financiranja zasebnih visokošolskih zavodov podrobneje opredelil prof. dr. Rajko Knez, da se nam obeta kar precejšen primanjkljaj na področju financiranja redne študijske dejavnosti, da temu trendu enostavno ne moremo več slediti, saj so rezerve pošle že v lanskem letu in da je nujno potrebno urediti stabilno financiranje univerz s posebnim zakonom.

Dr. Zavrtanik je komentiral diagram, ki prikazuje razdelitev sredstev po vpisanem študentu iz treh največjih razpisov, ki so bili namenjeni razvoju visokega šolstva v letu 2012. Dejal je, da bi bilo korektno pripraviti še diagram na število zaposlenih, na raziskovalna sredstva, na evropska sredstva, saj bi lahko samo na tak način dobili bolj celostno podobo stanja. Ni namreč prav, da se normira samo na eno spremenljivko, ampak je treba sliko prikazati v več parametrih. Dodal je še, da v zadnjem času opaža napetost med rednim in koncesioniranim financiranjem zavodov, kar je nevarno početje in lahko pripelje do vprašanja o smiselnosti visokega šolstva. Prav tako ni pravično govoriti pavšalno o vseh koncesionarjih, saj med njimi obstajajo razlike.

Dr. Rebolj je pojasnil, da je namen gradiva prikazati obstoječe stanje takšno kakršno je in doseči stabilno financiranje, nikakor pa ni namen sprožiti konflikta med javnimi in zasebnimi visokošolskimi zavodi. Strinjal se je, da je potrebno za celotno sliko obstoječega stanja upoštevati tudi druge parametre.

Dr. Zavrtanik je dejal, da v kolikor bi naredili diagram na normirana vsa sredstva, bi ugotovili, da Univerza v Novi Gorici prejme le 17 % sredstev po Uredbi in kar 83 % sredstev iz projektnega dela.

Dr. Pejovnik je povedal, da nikakor ni za kakršenkoli spor med javnimi in zasebnimi zavodi ter nadziranje enih nad drugimi ter da je zaskrbljujoče dejstvo, da je bila višina sredstev za visoko šolstvo v letu 2012 enaka kot v letu 2008, ne glede na prenovo študijskih programov, izvajanje 5. letnika, povečanje obsega dela in odpravo plačnih nesorazmerij, katerih finančno obveznost je Vlada RS prenesla na univerze. Prav tako univerze zaradi napačne zakonodaje ne dobijo nobenih fiksnih stroškov, amortizacije, stroškov za investicijsko vzdrževanje. Nadalje bi se bilo potrebno pogovarjati in dogovarjati tudi o ustanavljanju konkurenčnih programov.

Dr. Marušič je dejal, da ne želi delitve na javno in zasebno, pri čemer je prepričan, da se lahko vsa odprta vprašanja razrešijo znotraj Rektorske konference in se navzven nastopi enotno. Dodal je, da so tudi na Univerzi na Primorskem delali podobne analize, pri čemer so prišli do ugotovitve, da imajo ne glede na parametre vedno najmanj sredstev. Ker stavb nimajo,

prostore najemajo, česar pa ministrstvo ne refundira. Za vstop v študentski dom se zahteva 2,5 krat višje število točk kot drugje po Sloveniji. Strinjal se je, da potrebujemo stabilno financiranje.

Dr. Rajko Knez je priznal, da je razjezil dr. Zavrtanika, za kar se mu je tudi opravičil, vendar je v gradivu opisal zgolj dejstva, glede sistema financiranja zasebnih visokošolskih zavodov v Sloveniji, pri čemer je bila ta problematika izpostavljena že večkrat in ne gre za nekaj novega. Poudaril je, da sistem, ki ga imamo, pravno ne vzdrži. Evropski pravni red nam pove, kaj je koncesija in koncesionarji bi morali nositi tveganje.

Dr. Zavrtanik je povedal, da vse kar se definira z zakonom, pravno vzdrži in da tukaj ne vidi problema. Problem je v tem, da se govori o institucijah pavšalno, brez da bi se jih obiskalo in ugotovilo katere so dobre in katere slabe. Na tak način se v javnosti ustvari slab vtis o vseh, kar ni korektno.

Dr. Marušič je dejal, da je potrebno na Univerzo v Novi Gorici gledati kot na nepogrešljiv del slovenske univerzitetne sfere ter narediti rez med univerzami in neuniverzami.

Dr. Rebolj se je strinjal z dr. Marušičem, da je Univerza v Novi Gorici nepogrešljiv del slovenskega univerzitetnega prostora, da ima Univerza v Novi Gorici na določenih področjih izjemne rezultate ter poudaril, da si ne želi spora z nikomer.

Dr. Zdravko Kačič je dejal, da je treba prepoznati problem financiranja visokega šolstva, da zaradi koncesij ne sme prihajati do takšnih konfliktov, da se je treba držati standardov kakovosti in da bi Vlada RS morala uresničevati svoje zaveze iz nacionalnega programa visokega šolstva.

Dr. Gvido Bratina je pripomnil, da ga žalosti nekaj dejstev iz gradiva glede sistema financiranja zasebnih visokošolskih zavodov.

Dr. Rebolj je dejal, da sprejme kritiko glede gradiv in poudaril, da je bilo le-to mišljeno za diskusijo znotraj neke akademske skupnosti, da se prikaže obstoječe stanje.

Dr. Lučka Lorber je spomnila, da so rektorji podpisali Resolucijo o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti in da bi morali vztrajati na pogodbenem razmerju med državo in univerzami.

Po daljši razpravi sta bila soglasno sprejeta

**SKLEP 6:** **Rektorska konferenca RS poziva Vlado Republike Slovenije, da že v letu 2013 omogoči pogodbeno določeno stabilno financiranje univerz, kot najkvalitetnejših nosilcev visokega šolstva v Sloveniji, ki bo sledilo smernicam NPVŠ in RISS o zagotavljanju kakovosti visokega šolstva.**

**SKLEP 7:** **Rektorska konferenca RS zahteva korekcije v sistemu financiranja univerz glede investicijskega vzdrževanja, fiksnih stroškov, amortizacije, DVV, izpolnjevanja finančnih obvez, na katere univerza nima vpliva, in drugih nekorektnosti.**

## Ad 5 Obravnava nove delovne zakonodaje

Dr. Zavrtanik je uvodoma povedal, da je novi Zakon o delovnih razmerjih prinesel kar nekaj sprememb, ki pomenijo tudi finančno breme za univerze, in sicer s tem, ko je določil pravico do odpravnine v primeru prenehanja pogodb o zaposlitvi za določen čas, pri čemer je izpostavil predvsem problem šolanja mladih raziskovalcev in projektne dela, ki je vezano zgolj na določen čas in s tem tudi pogodbe, ki se sklepajo le za čas financiranja projekta. Dejal je, da je potrebno v zvezi s tem nujno nekaj ukreniti, saj teh stroškov ne morejo nositi univerze.

Dr. Rebolj je dodal, da sta Univerza v Mariboru in Univerza v Ljubljani na predlog sprememb Zakona o delovnih razmerjih podali pripombe in predlagale amandma k 79. členu, ki določa pravico do odpravnine v primeru prenehanja pogodbe o zaposlitvi za določen čas in med izjemami ne zajema dela mladih raziskovalcev ter projektne dela, vendar pripombe niso bile upoštevane.

Dr. Miha Juhart je izpostavil vprašanje, ali izplačilo odpravnine velja za pogodbe sklenjene po 12.4., ko je v veljavo stopil nov zakon, ali tudi za tiste, ki so bile sklenjene pred tem datumom, vendar iztečejo po 12.4., saj so mnenja nekaterih pravnikov drugačna od mnenja ministrstva. Dodal je še, da so naredili poizvedbo glede uveljavljanja odpravnine kot upravičenega stroška pri projektih EU ter dobili odgovor, da se lahko za vse bodoče projekte EU odpravnina prikaže kot upravičen strošek.

Dr. Pejovnik je dejal, da ima v prihodnjem tednu sestanek s predsednico Vlade RS in da ji bo to problematiko še enkrat predstavil.

Andreja Kert je dodala, da bo ta člen težko spremeniti, saj bi bilo najprej potrebno doseči dogovor s sindikati, ki so s tem nekako dosegli manj zaposlovanja za določen čas in več za nedoločen čas.

Dr. Zavrtanik je pripomnil, da se bo s tem samo zmanjšala zaposljivost in povečale prekerne oblike dela.

Dr. Pejovnik je dejal, da je potrebno prekerne delavce zaščititi.

Dr. Miha Juhart je predlagal, da se o navedeni problematiki obvesti tudi ARRS, pri čemer naj le-ta odpravnine upošteva kot upravičen strošek in prične za njih zagotavljati tudi finančna sredstva.

Po daljši razpravi je bil soglasno sprejet

**SKLEP 8:     Rektorska konferenca RS poziva Vlado Republike Slovenije, da se uveljavi v spremembi delovno pravne zakonodaje amandma 79. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki so ga predlagale univerze.**

## Ad 6 Sodelovanje EMUNI in slovenskih univerz

Prof. dr. Dušan Lesjak je predstavil delovanje EMUNI univerze, ki bi lahko v veliki meri prispevala k internacionalizaciji slovenskih univerz in njihovi uveljavitvi v

Evrosredozemskem prostoru in širše s ponudbo študijskih programov predvsem na 2. in 3. stopnji, uporabi sodobnih tehnologij v izobraževanju, ponudbi izvedbe obstoječih in novih akreditiranih študijskih programov in programov za izpopolnjevanje, ki bi bili zanimivi za evrosredozemski prostor.

Dr. Rebolj je dejal, da razume EMUNI univerzo kot neko virtualno univerzo, skozi katero bi lahko ponujali svoje študijske programe in še veliko več. Dodal je še, da gre za velik potencial, da v takšnem sodelovanju vidi izjemno veliko priložnost za vse in da bi EMUNI na tak način dobil tudi svoj smisel, zato tovrstno sodelovanje podpira.

Dr. Marušič je povedal, da podpira predstavljen koncept in da vidi v tem priložnost za sodelovanje.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

**SKLEP 9: Rektorska konferenca RS podpira sodelovanje med EMUNI in slovenskimi univerzami.**

#### **Ad 7a Poročila delovnih skupin – Poročilo Delovne skupine za enotno študentsko izkaznico**

Dr. Tomaž Kern je predstavil poročilo Delovne skupine za enotno študentsko izkaznico ter njena priporočila, ki opredeljujejo minimalne zahteve, katere naj izpolnjuje izkaznica, da bo mogoča njena enotna uporaba. Na izkaznici bi bili enotni podatki, vsebovala bi enoten elektronski zapis, omogočala bi čim večji nabor osnovnih in dodatnih storitev za študente in bila mednarodno prepoznavna. Izbrana tehnologija bi omogočala tudi pripravo izkaznic za zaposlene na univerzah. Izkaznico bi izdajala posamezna univerza, ki bi samostojno izvedla razpis za nabavo izkaznic in pri tem upoštevala priporočila, ki zagotavljajo enotno uporabo izkaznic.

Dr. Pejovnika je zanimalo, ali bo izkaznica vsebovala fotografijo, saj naj bi za to, po mnenju informacijske pooblaščenke, potrebovali soglasje študenta.

Dr. Tomaž Kern je pojasnil, da je kot možnost na izkaznici predvidena tudi fotografija in da bo Univerza v Mariboru to možnost tudi izkoristila.

Dr. Pejovnik je dejal, da se Univerza v Ljubljani za fotografijo ni odločila, pri čemer ga je zanimalo, zakaj je temu tako.

Dr. Andrej Kovačič je povedal, da se je Univerza v Ljubljani, pri odločitvi glede fotografije, zgledovala po drugih izkaznicah (npr. zdravstvena izkaznica), kjer le-te tudi ni in da je dovolj že sam zapis.

Soglasno so bili sprejeti

**SKLEP 10: Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom o delu Delovne skupine za enotno študentsko izkaznico.**

**SKLEP 11:** **Rektorska konferenca RS podpira predlog o vključitvi določil o akademski izkaznici v Zakon o visokem šolstvu.**

**SKLEP 12:** **Rektorska konferenca RS soglaša, da se ohrani delovanje Delovne skupine za enotno študentsko izkaznico. Delovna skupina bo urejala morebitne spremembe priporočil v zvezi z akademsko izkaznico in storitve, ki se bodo v prihodnosti dodajale.**

**Ad 7b Poročila delovnih skupin – Poročilo Delovne skupine za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju**

Mag. Mojca Tancer je na kratko predstavila prejeto poročilo Delovne skupine za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju.

Andreja Kert je povedala, da so se na Univerzi v Ljubljani aktivno ukvarjali s to problematiko in da je potrebno vsa odprta vprašanja čim prej razrešiti.

Gašper Skalar je dejal, da je nesprejemljivo, da ta strošek nosijo študenti in da bi bilo pravilno, da ga poravna država. Strinjal se je, da je to področje potrebno čim prej urediti.

Dr. Pejovnik je povedal, da strošek trenutno res bremeni študente in predlagal dve možnosti rešitve, kot prvo, da se zadeva uredi zakonsko, kot drugo pa, da univerze poskusijo zadeve urediti z zavarovalnicami z minimalnimi stroški za študente.

Robert Presker je podprl, s strani delovne skupine, pripravljen dopis za Ministrstvo za zdravje ter predlagal, da se v Delovno skupino za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju vključi še predstavnik študentov.

Po krajši razpravi so bili soglasno sprejeti

**SKLEP 13:** **Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom o delu Delovne skupine za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju.**

**SKLEP 14:** **Rektorska konferenca RS pozove Ministrstvo za zdravje k pripravi ustreznih sistemskih rešitev, ki bodo odpravile neskladnosti plačevanja prispevkov pri študentih, ki imajo iz katerega koli naslova obvezno zavarovanje že pokrito (vključno s tujimi študenti).**

**SKLEP 15:** **Rektorska konferenca RS soglaša, da se v Delovno skupino za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju imenuje predstavnik študentov.**



## **Ad 8 Strategija razvoja visokega šolstva in priprava nove zakonodaje**

Dr. Miha Juhart je podal poročilo sestanka delovne skupine za pripravo nove zakonodaje ter predstavil sprejete sklepe.

Dr. Zdravko Kačič je dejal, da je potrebno slediti strategijam nacionalnega programa visokega šolstva.

Dr. Zavrtanik je podal pripombo na sklep 2.2 in 2.5, saj potrebujemo tako spremembe Zakona o visokem šolstvu kot nov Zakon o univerzi, ki je že spisan in ga je potrebno pregledati in osvežiti. Poudaril je, da mora delovna skupina delati v skladu z napotki Rektorske konference RS.

Dr. Miha Juhart je v zvezi s sklepom 2.2 pojasnil, da se je delovna skupina odločila za pripravo zgolj predloga Zakona o visokem šolstvu ne pa tudi Zakona o univerzi, saj je lažje urediti celotno materijo v enem zakonu. Pri sklepu 2.5 so imeli člani delovne skupine pomisleke glede same izvedljivosti, saj ni možno povezati delovnega mesta in naziva linearno. Dodal je še, da bodo ponovno preverili ali so bili upoštevani vsi napotki Rektorske konference RS.

Dr. Marušič se je strinjal s tem, da morajo biti upoštevana stališča Rektorske konference RS. V zvezi s sklepom 2.5, ki določa, da mora biti sistem nazivov določen za vse enako, ga je zanimalo, kaj to pomeni, saj to sploh ni bilo vprašanje, ker imajo vse univerze enake nazive.

Dr. Rebolj je povedal, da je ena od smernic Rektorske konference RS že od leta 2011 naprej v povezavi procesa habilitacije s procesom zaposlovanja, kar v sedanjih zakonodajnih okvirjih ni enostavno. Gre za pomembno izhodišče pri spreminjanju zakonodaje, saj bi želeli aktivirati princip selekcije, ki ga sedaj ni. Predlagal je, da se osnutek Zakona o univerzi pregleda in ažurira ter kot vzor vzame še Avstrijski zakon o univerzi. V kolikor pa bo delovna skupina ugotovila, da nekaj ni možno, mora to svojo ugotovitev argumentirati.

Dr. Miha Juhart je dejal, da je včasih težko pretvoriti abstrakcijo v nekaj konkretnega in da bo delovna skupina pojasnila zakaj nekaj ni možno, v kolikor bo seveda prišla do takšne ugotovitve.

Dr. Zavrtanik je pripomnil, da je možen prenos abstrakcije v dejansko stanje, saj to tujina že udejanja.

Robert Presker je povedal, da je bila v preteklosti praksa takšna, da so v delovnih skupinah sodelovali tudi študenti ter predlagal, da se tudi njih povabi k sodelovanju.

Dr. Rebolj je dejal, da naj študenti podajo predlog svojega člana.

Dr. Marušiča je zanimalo, kako je s točko 2.8 glede diverzifikacije in ali je le-ta možna.

Dr. Miha Juhart je pojasnil, da diverzifikacija ne predstavlja posebnega problema in da je možna.

Dr. Rebolj je dodal, da ne bi ločili več VS in UNI programov, temveč da bi bili programi različni med seboj, pri čemer bi bili eni bolj strokovno naravnani kot drugi. Prav tako se je še

zahvalil delovni skupini za opravljeno delo. V nadaljevanju je povedal, da si želi, da bi Rektorska konferenca RS nekaj naredila na področju strategije razvoja visokega šolstva, pri čemer bi lahko organizirali tematske okrogle mize in razpravljali o tem, kje se vidimo v prihodnosti, kako prilagoditi izobraževalni sistem, da bo ustrezal potrebam, kakšna je ciljna izobrazbena struktura in potrebni profili 2020 in 2030, kako učinkovito uporabiti nove smeri izobraževanja in nove tehnologije, kako spodbujati kakovost in podobno.

Dr. Zavrtanik je povedal, da je zelo težko napovedati oziroma predvideti, kakšna bo družbena struktura leta 2030, da pa bi bilo dobro razpravljati o bolj modernih načinih študija in poučevanja.

Dr. Rebolj je dejal, da je želel razpravljati bolj z vidika, da je izobraževalni sistem očitno treba spremeniti in nekaj narediti.

Po daljši razpravi je bil soglasno sprejet

**SKLEP 16: Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom Delovne skupine RKRS za pripravo nove zakonodaje, ki pri delu mora slediti predlogom rektorjev univerz.**

#### **Ad 9a Razno – imenovanje oziroma zamenjava člana v Nacionalni skupini bolonjskih ekspertov**

Dr. Rebolj je predstavil predlog za zamenjavo člana v Nacionalni skupini bolonjskih ekspertov, s strani Univerze v Mariboru, in sicer zaradi zamenjave prorektorja za študijsko dejavnost UM.

Brez razprave je bil soglasno sprejet

**SKLEP 17: Rektorska konferenca RS imenuje prof. dr. Mihaelo Koletnik za članico Nacionalne skupine bolonjskih ekspertov namesto prof. dr. Dejana Škorjanca.**

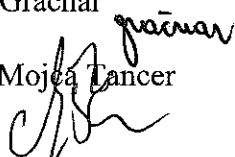
Seja je bila zaključena ob 14.05 uri.

V Mariboru, 23. maja 2013

Zapisali:

Janja Gračnar

mag. Mojca Tancer



Predsednik  
Rektorske konference RS

prof. dr. Danijel Rebolj

