

Zapisnik 14. seje Rektorske konference RS
24. novembra 2010
v prostorih Univerze v Novi Gorici v Ajdovščini

Prisotni:

Univerza v Novi Gorici

prof. dr. Danilo Zavrtanik, rektor Univerze v Novi Gorici in predsednik RKRS, prof. dr. Gvido Bratina, prorektor, prof. dr. Mladen Franko, prorektor, Borut Lavrič, predsednik Upravnega odbora, Tea Stibilj Nemeč, sekretarka RKRS

Univerza v Ljubljani

prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor Univerze v Ljubljani, prof. dr. Miha Juhart, prorektor, prof. dr. Andrej Kovačič, prorektor, prof. dr. Dušan Mramor, prorektor, prof. dr. Aleš Valič, prorektor, gospa Andreja Kert, glavna tajnica

Univerza na Primorskem

prof. dr. Rado Pišot, prorektor, po pooblastilu prof. dr. Rada Bohinca, rektorja Univerze na Primorskem, ki se seje ni mogel udeležiti in Frenk Mavrič, kabinet rektorja

Univerza v Mariboru

prof. dr. Ivan Rozman, rektor Univerze v Mariboru, gospod Mitja Kotnik, vodja kabineta rektorja

Vabljeni:

doc. dr. Vincenc Rajšp, Slovenski znanstveni inštitut Dunaj, prof. dr. Andreja Kocijančič, prof. dr. Lucija Čok in prof. dr. Franc Čuš, NAKVIS, prof. dr. Iztok Arčon, Univerza v Novi Gorici.

Ad 1. Potrditev dnevnega reda seje

Dr. Zavrtanik je v uvodoma pozdravil vse prisotne ter predstavil dnevni red.

Rektorska konferenca RS je sprejela

SKLEP 1

Rektorska konferenca RS potrjuje naslednji dnevni red 14. seje:

1. Potrditev dnevnega reda seje
2. Potrditev zapisnika 12. redne in 13. korespondenčne seje RK RS ter pregled sklepov
3. Obvestila
4. Financiranje podiplomskih študijskih programov
5. Financiranje študijske dejavnosti
6. Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2010-2020 (RISS)
7. Oblikovanje strokovne skupine za opredelitev uporabe slovenskega jezika v visokošolski zakonodaji
8. Obravnava dela NAKVIS-a
9. Problematika Slovenskega znanstvenega inštituta na Dunaju
10. Pobude Rektorske konference RS
11. Razno

Ad 2. Potrditev zapisnika 10. in 11. seje RKRS in pregled sklepov

Dr. Zavrtanik je povzel vsebino obeh zapisnikov, podal poročilo o izvršenih sklepih in prisotne vprašal za pripombe na oba zapisnika.

Dr. Pišot je opozoril na nepravilen zapis projekta IKARUS v zapisniku 11. seje RKRS, pravilno naj se zapiše ICARUS.

SKLEP 2

Rektorska konferenca RS potrjuje zapisnik 12. seje z dne 10. junija 2010 na Univerzi v Novi Gorici.

SKLEP 3

Rektorska konferenca RS potrjuje zapisnik 13. korespondenčne seje z dne 29. oktobra 2010 na Univerzi v Novi Gorici.

Ad 2. Obvestila

- Zavrnitev pritožbe Univerze na Primorskem glede CRP-a Konkurenčnost Slovenije 2000-2013

Dr. Pišot je predstavil dogajanja ob prijavi na javni razpis za izbiro raziskovalnih projektov Ciljnega raziskovalnega programa »Konkurenčnost Slovenije 2006-2013« v letu 2010.

Čeprav so bile univerze povabljene na sodelovanje na razpisu, in je bila projektna skupina sestavljena iz prorektorjev in strokovnjakov iz vseh štirih univerz, je bila na razpisu uspešna Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani.

Dr. Zavrtanik ugotavlja, da Agencija žal ni prepoznala pobude vseh štirih univerz.

Dr. Pejovnik vztraja na pritožbi, saj meni, da ne more biti posamični program manjše skupine boljši od skupnega programa vseh univerz.

Dr. Rozman se načeloma strinja s pritožbo, a poudarja, da je sklep zunanjih ocenjevalcev lahko tudi relevanten.

Dr. Zavrtanik naproša dr. Pišota za ponoven pregled prijave. Če obstajajo utemeljeni razlogi, da ocenjevalna komisija ni korektno opravila svojega dela, naj se prijavitelj projekta pritoži.

- Zakon o RTV

Dr. Zavrtanik je prisotnim predstavil pismo ministrice za kulturo, ki želi RKRS seznaniti s ključnimi zakonskimi določili novega zakona o Radioteleviziji Slovenija.

Dr. Juhart, dr. Marmor in Mitja Kotnik ugotavljajo, zakon ni neposredno vezan na delovanje univerz, niti ne prinaša bistvenih novosti na področju univerzitetnih dejavnosti, univerze in fakultete pa so tudi v starem zakonu imele predstavnika v programskem svetu RTVS.

SKLEP 4

Rektorska konferenca RS obvešča Ministrstvo za kulturo, da se je seznanila z vsebino osnutka novega zakona o RTVS.

- Problematika plačila prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju

Dr. Zavrtanik je povedal, da smo na ustrezne zavode in ministrstva naslovili dopise s prošnjo za interpretacijo členov Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Prejeli smo le odgovor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, ki nas obvešča, da mora prispevke za zdravstveno zavarovanje študentov na praktičnem usposabljanju plačati izvajalec programa.

Andreja Kert je opozorila na administrativni zaplet s katerim se Univerza v Ljubljani srečuje že vrsto let. Poleg nejasnosti pri plačilu zavarovanja študentov na praktičnem usposabljanju, iztopa tudi dejstvo, da morajo biti enako zavarovani tudi tuji študentje, čeprav so zaradi pridobivanja dovoljenja za prebivanje že zavarovani v svoji državi. Rektorsko konferenco bodo seznanili z dosedaj prejetimi dopisi na to temo.

Dr. Mramor poudarja, da strošek tovrstnega zavarovanja ni predviden v okviru financiranja akreditiranih programov. Predlaga, da se strošek zavarovanja vgradi v vpisnine in tako preko študentov vpliva na državo, da problem reši.

Dr. Lucija Čok je povedala, da si Ministrstvo za notranje zadeve prizadeva poenostaviti proces mobilnosti tujih študentov in raziskovalcev v okviru projekta »Modri karton«.

SKLEP 5

Rektorska konferenca RS bo nadaljevala z začetimi aktivnostmi na področju zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem in praktičnem usposabljanju.

Dr. Zavrtanik je prisotne tudi sezanal z imenovanji članov komisij, ki jih je Rektorska konferenca imenovala v obdobju med obema sejama.

SKLEP 6

Rektorska konferenca RS imenuje:

- za člana Sosveta za statistiko razvojno-raziskovalne dejavnosti in tehnologije prof. dr. Marka Marhla, prorektorja UM in namestnico Andrejo Nekrep, UM.
- za člana Upravnega odbora IZUM-a Petra Čerčeta, UP
- za član sveta Slovenskega filmskega centra javne agencije RS prof. dr. Igorja Šmida, AGRFT, UL
- za predstavnico Slovenske nacionalne komisije za UNESCO doc. dr. Lučko Lorber, Filozofska fakulteta, UM

Ad 3. Financiranje podiplomskih študijskih programov

Dr. Arčon je uvodoma izpostavil pripravo novega načina financiranja doktorskih študijskih programov. Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo je pripravilo javni razpis »Inovativna shema za sofinanciranje doktorskega študija za spodbujanje sodelovanja z gospodarstvom in reševanja aktualnih družbenih izzivov – generacija 2010«. Univerze postajajo izvajalke razpisa in pri izvedbi razpisa prevzemajo vlogo agenta.

Dr. Rozman in Mitja Kotnik se sprašujeta koliko aministrativnega dela bo potrebno opraviti, da bi zagotovili izpolnjevanje razpisnih pogojev ter kdo bo to plačal.

Dr. Zavrtanik poudarja, da s tem, ko vir financiranja ni pravi povzročča neskončne težave pri implementaciji razpisa. Ne smemo pozabiti, da je razpis terminsko določen le do leta 2013, ko se bo znova pojavil problem sofinanciranja doktorskega študija.

Dr. Mramor in dr. Juhart opozarjata na nevzdržnost sistema, ki ga predlaga ministrstvo in poudarjata nujnost vključitve sheme financiranja doktorskega študija v proračunsko postavko.

Dr. Pejovnik ugotavlja, da razpis posega v notranjo avtonomnost univerze, sledenje razpisa z obstoječim računalniškim sistemom je nemogoče, univerze tudi ne morejo izterjati sredstev od svojih lastnih študentov, saj za to ni pravne podlage. Dr. Pejovnik predlaga, da se o situaciji obvesti predsednika vlade RS na decemberskem sestanku, istočasno pa odločno zahtevamo generalno in dologročno ureditev financiranja doktorskega študija tudi po letu 2013.

SKLEP 7

Rektorska konferenca RS ugotavlja, da predlagani vir financiranja podiplomskega študija dolgoročno ni primeren in zahteva, da vlada RS nemudoma pristopi k iskanju ustrežnejših virov financiranja doktorskega študija.

SKLEP 8

Rektorska konferenca RS zahteva, da MVZT zagotovi dodatne vire financiranja za administrativne stroške izvedbe letošnjega in bodočih razpisov.

SKLEP 9

Rektorska konferenca RS priporoča, da se univerze pred podpisom posameznih agencijskih pogodb medsebojno uskladijo.

Ad 5. Financiranje študijske dejavnosti

Dr. Franko je povedal, da predlog nove uredbe uvaja različen sistem financiranja za javne in zasebne visokošolske zavode. Pri javnih zavodih se sistem t.im. glavarine opušča, kar pa ne velja za koncesionirane visokošolske organizacije. Meni, da ministrstvo sporno posega v že veljavno pridobljene koncesije. Dr. Franko dodaja, da se je kratkoročno razmišljanje o financiranju za leto 2011 pričelo že v začetku 2010 z namenom, da se dolgoročna rast uskladi s BDP-jem. V aktualni uredbi pa ni omenjeno niti minimalno 2,5 % povečanje financiranja.

Dr. Pejovnik ugotavlja, da je sprememba financiranja z ukinitvijo glavarine kvalitetna in primerna. Težavo vidi v opredelitvi temeljnega in razvojnega stebra financiranja.

Dr. Pišot podpira novo financiranje ob hkratni zagotovitvi financiranja pravkar uvedenih študijskih programov.

Dr. Zavrtanik predlaga, da se širša razprava o financiranju študijske dejavnosti uvrsti na januarско sejo Rektorske konference RS.

Rektorska konferenca je ob koncu razprave sprejela naslednji

SKLEP 10

- **RKRS uredbo razume kot začasni dokument in zahteva, da se finansiranje visokošolske dejavnosti čimprej uredi z zakonom,**
- **RKRS se strinja s proračunsko ločitvijo sredstev med javnimi in zasebnimi visokošolskimi ustanovami,**
- **RKRS se strinja z ukinitvijo sistema finansiranja po številu študentov,**
- **RKRS zahteva, da je sistem financiranja enak za vse štiri univerze,**
- **za RKRS je nesprejemljiv izpad minimalnega povečanja sredstev za študijsko dejavnost v višini 2,5 %,**
- **RKRS opozarja, da uredba ne rešuje problem finansiranja petega letnika in novih študijskih programov, ki so v akademskem letu 2010/2011 pridobili en letnik,**
- **RKRS pogoša definicijo razvojnega stebra v novi uredbi.**

Ad 6. Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2010-2020 (RISS)

Razprava pod to točko se prenese na naslednjo sejo Rektorske konference.

Ad. 7. Oblikovanje strokovne skupine za opredelitev uporabe slovenskega jezika v visokošolski zakonodaji

Dr. Zavrtanik je predstavil dopis ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, o sestavi delovne komisije, ki bo pripravila predlog o učnem jeziku na univerzah. Delovno telo bi štel do 7 članov, od katerih bi SAZU imenovala 3 člane, RKRS pa 4.

SKLEP 11

Rektorska konferenca RS za člane delovne skupine imenuje rektorje vseh štirih slovenskih univerz.

Ad 8. Obravnava dela Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu

Dr. Kocijančič, dr. Čok in dr. Čuš so predstavili delovanje Sveta NAKVIS-a. Svet je sestavljen iz predstavnikov študentov, gospodarstva, sindikatov, višjih šol, predstavnika zasebnih visokošolskih institucij ter dveh predstavnikov vlade. Večina članov Sveta, nima širšega vpogleda v univerzitetni prostor, ne pozna visokošolske problematike in nima enakih pogledov na kakovost v visokem šolstvu. Svet NAKVIS-a je tudi določil nova Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki pa so bila, po mnenju predstavnikov Rektorske konference, napisana v ozkem krogu Agencije in zanemarjajo evropske kvalitativne pogoje visokega šolstva.

Nakvis je združil postopke evalvacije visokošolskih institucij in akreditacije visokošolskih programov v enotne obrazce, pripravljena so Merila za uvrstitev v register strokovnjakov ter razpis za prijavo za zunanje evalvacije.

SKLEP 12

Rektorska konferenca RS

- **podpira delovanje predstavnikov RKRS v Svetu NAKVIS-a,**
- **predlaga, da predstavniki Rektorske konference RS v Svetu stalno poročajo o delu NAKVIS-a Rektorski konferenci.**

Ad 9. Problematika Slovenskega znanstvenega inštituta na Dunaju

Dr. Rajšp je podal poročilo o delu, dosežkih in trenutnem položaju Slovenskega znanstvenega inštituta na Dunaju ter opozoril je na eksistenčno ogroženost SZI-ja.

Dr. Rajšp poudarja, da je SZI postal osrednja točka Slovenije v Avstriji, na katerega se obračajo znanstveniki in raziskovalci, politiki, gospodarstveniki, novinarji. Še posebej je treba poudariti pomen SZI za slovenske znanstvenike v Avstriji in tiste nemško govoreče, ki so se naučili slovenščine in jim je SZI še posebej dragocen za sodelovanje s Slovenijo. S svojim bogatim programom prireditev na področju zgodovine, arheologije, medicine in naravoslovja, jezikoslovja ter družboslovja, SZI nagovarja zelo široko za Slovenijo zainteresirano publiko v naravoslovnih in tehniških univerzitetnih in izvenuniverzitetnih ustanovah in tudi v gospodarstvu. Financiranje SZI je potekalo delno v okviru avstrijskega Ministrstva za znanost

ter Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo RS. Slednji za drugo polovico leta 2010 še ni podpisalo pogodbe o financiranju, tako, da je delo SZI-ja resno ogoženo.

Dr. Zavrtanik je povedal, da je ukinjanje financiranja SZI-ja grob in neprimeren poseg v akademsko inštitucijo. Univerze so po pogodbi soustanovitelji inštituta, vendar nimajo namenskih sredstev za financiranje delovanja SZI. Za državo pa stroški delovanja SZI-ja ne morejo predstavljati velikega finančnega zalogaja.

Dr. Čok ugotavlja, da z nedelovanjem inštitutov SZI ter SLORI slovenska država izgublja temeljnje pozicije, ki si jih je že pridobila v znanstveni in raziskovalni sferi sosednjih držav.

Dr. Pišot je poudaril, da je financiranje teh institucij predvideno tudi v osnutkih RISS.

Dr. Rozman pogreša obrazložitev finančne situacije inštituta, pri čemer ne smemo prezreti, dejstva, da se je za ukinitvev sredstev odločila vlada.

SKLEP 13

Rektorska konferenca RS podpira nadaljni razvoj in obstoj Slovenskega znanstvenega inštituta na Dunaju.

Rektorska konferenca RS se zavezuje, da bo skupaj z ministrstvom poskušala najti izhod iz nastale situacije.

Ad 10. Pobude Rektorske konference RS

Razprava pod točko 10. se prenese na naslednjo sejo Rektorske konference.

Ad 11. Razno

Upoštevanje sorazmernosti zastopanosti univerz kot raziskovalnih organizacij v znanstvenih svetih ved Agencije.

Dr. Pišot je prisotne obvestil, da je Univerza na Primorskem podala pobudo Nacionalni agenciji za kakovost visokega šolstva, da se pri sestavi stalnih in občasnih strokovnih teles za področje raziskovalne dejavnosti nujno upošteva načelo sorazmernosti zastopanosti univerz kot raziskovalnih organizacij.

Po zaključku 14. seje RKRS je sledila tiskovna konferenca.

Po tonskem zapisu pripravila
Tea Stibilj Nemeč
Univerza v Novi Gorici