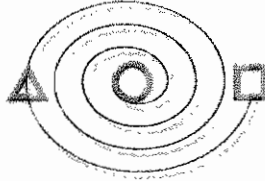


R E K T O R S K A
K O N F E R E N C A
R E P U B L I K E
S L O V E N I J E



Zapisnik 8. redne seje Rektorske konference RS
14. junija 2013 ob 11.00 uri
v Senatni sobi Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, v Mariboru

Prisotni:

Univerza v Mariboru

prof. dr. Danijel Rebolj, rektor in predsednik Rektorske konference RS; prof. dr. Karin Stana Kleinschek, prorektorica; Robert Presker, prorektor za študentska vprašanja; mag. Mojca Tancer, glavna tajnica in sekretarka Rektorske konference RS; Rok Hržič, študent MF UM; Janja Gračnar, samostojna strokovna delavka za pravne in kadrovske zadeve.

Univerza v Ljubljani

prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor; prof. dr. Miha Juhart, prorektor; prof. Aleš Valič, prorektor; Mihaela Bauman Podojsteršek, pomočnica rektorja za finančno področje.

Univerza na Primorskem

prof. dr. Dragan Marušič, rektor; prof. dr. Tadeja Jere-Lazanski, prorektorica; mag. Alenka Andrejašič, predstojnica OE Služba za kakovost.

Univerza v Novi Gorici

prof. dr. Danilo Zavrtanik, rektor; Borut Lavrič, bivši predsednik Upravnega odbora, prof. dr. Gvido Bratina, prorektor; prof. dr. Mladen Franko, prorektor, Špela Brajer, predsednica Študentskega sveta UNG.

Ad 1 Potrditev dnevnega reda seje

Dr. Rebolj je uvodoma pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in predlagal dnevni red 8. redne seje Rektorske konference RS:

1. Potrditev dnevnega reda seje.
2. Potrditev zapisnika 7. seje Rektorske konference RS z dne 19. aprila 2013.
3. Pregled uresničitve sklepov.
4. Poročilo Delovne skupine za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.
5. Jezikovna ureditev v visokem šolstvu in znanosti v RS.
6. Uresničevanje Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti.
7. Pobuda ARRS-ju za podaljšanje financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev.
8. Razno:
 - Imenovanje oziroma zamenjava članov v Delovni skupini na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti.
 - Imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju.
 - Imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.

Pred potrditvijo dnevnega reda je dr. Rebolj predlagal, da se pod točko razno, obravnava še predlog za imenovanje predsednika Sveta NAKVIS ter problematika odpravnin po ZDR-1.

Dr. Rebolj je tako v potrditev predlagal spremenjeni dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda seje.
2. Potrditev zapisnika 7. seje Rektorske konference RS z dne 19. aprila 2013.
3. Pregled uresničitve sklepov.
4. Poročilo Delovne skupine za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.
5. Jezikovna ureditev v visokem šolstvu in znanosti v RS.
6. Uresničevanje Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti.
7. Pobuda ARRS-ju za podaljšanje financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev.
8. Razno:
 - Imenovanje oziroma zamenjava članov v Delovni skupini na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti.
 - Imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju.
 - Imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.
 - Svet NAKVIS.
 - Odpravnina po ZDR-1.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 1: Rektorska konferenca RS potrdi dnevni red 8. redne seje.

Ad 2 Potrditev zapisnika 7. seje Rektorske konference RS z dne 19. aprila 2013

Dr. Rebolj je povzel vsebino zapisnika prejšnje seje Rektorske konference RS, brez razprave pa je bil soglasno sprejet

SKLEP 2: Rektorska konferenca RS potrdi zapisnik svoje 7. seje Rektorske konference RS z dne 19. aprila 2013.

Ad 3 Pregled uresničenih sklepov

Mag. Mojca Tancer je v nadaljevanju poročala o uresničenih sklepih prejšnje seje Rektorske konference RS in povedala, da so bili vsi sklepi uresničeni, razen sklepa 5, v zvezi s plačevanjem recipročnosti honorarjev pri sodelovanju zunanjih sodelavcev pri vseh oblikah študija. Ker vse univerze, kljub pozivu, še niso podale svojega stališča, je predlagala, da se ta tematika obravnava na naslednji seji.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 3: Rektorska konferenca RS se seznani z uresničenimi sklepi s svoje 7. redne seje Rektorske konference RS z dne 19. aprila 2013.

Ad 4 Poročilo Delovne skupine za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje

Dr. Miha Juhart je podal poročilo sestanka delovne skupine za pripravo nove zakonodaje ter izpostavil relevantne problemske sklope, ki pomembno vplivajo na oblikovanje celotnega besedila, zato je delovna skupina predlagala, da se do teh problemskih sklopov najprej opredeli Rektorska konferenca RS in šele nato se lahko pristopi k oblikovanju besedila:

1. Določitev obsega in vrst neposredne pedagoške obremenitve (sedanji 63. člen ZViS) – v izhodišču se predlaga določitev neposredne pedagoške obremenitve z določitvijo razpona najmanjšega in največjega števila tedenskih ur. Vsaka univerza lahko v okviru svoje avtonomije določi oblike neposrednega pedagoškega dela in splošno ali posebno obveznost za vsakega visokošolskega učitelja. Odprto ostaja vprašanje dodatne zaposlitve pri istem delodajalcu, kar je povezano z vprašanjem izstopa iz sistema javnih uslužbencev.
2. Ohranitev ali izstop iz sistema javnih uslužbencev – med člani komisije prevladuje mnenje, da visoko šolstvo ne bi bilo vključeno v ta sistem. Zato se ponuja rešitev, povzeta iz starega predloga Zakona o univerzi.
3. Financiranje – predlog poglavja o financiranju za nekatere univerze ni sprejemljiv, ker ne upošteva različnih vstopnih izhodišč. Zato je treba najprej določiti osnovo za nov sistem financiranja, ki mora upoštevati razlike med univerzami. Šele na tej podlagi je mogoče vzpostaviti nov način.
4. Odnos med javnimi in koncesioniranimi visokošolskimi zavodi (univerzami) – predlagana rešitev (trdno določen odstotek sredstev in možnost podeljevanja koncesije

le za programe, ki se ne izvajajo v okviru javnega visokega šolstva) se nekaterim zdi preveč togo. Zato bi morda kazalo iskati rešitev, ki bi upoštevala predvsem kakovost pri podeljevanju koncesij. Morda z rešitvijo, da se koncesija lahko podeli univerzi, ki izpolnjuje vnaprej določene pogoje na področju kakovosti.

Dr. Zavrtanik je pohvalil delo komisije ter dejal, da so odprli pomembne točke in da je ključni problem financiranje. Prva in druga točka sta med seboj močno povezani, saj če univerze izstopijo iz sistema javnih uslužbencev, potem 63. člen ZViS-a več ni potreben. Zato je predlagal, da se točki združita, saj se je potrebno pogovarjati o obeh skupaj. Glede koncesij je dejal, da se mu zdi boljša rešitev podelitev programov, kot pa podelitev koncesij. Dodal je še, da se Univerza v Novi Gorici financira pretežno iz raziskovalnih sredstev, ki znašajo 70%, le 12% predstavljajo šolnine in 18% denarja se pridobi iz uredbe.

Dr. Pejovnika je glede točke tri zanimalo, kako se bo določila osnova za nov sistem financiranja.

Dr. Miha Juhart je pojasnil, da je Univerza na Primorskem predlagala najprej izenačitev univerz, saj so le-te vstopile v sistem z različnimi izhodišči, šele nato pa vzpostavitev novega sistema financiranja.

Dr. Pejovnika je zanimalo, kako se bo izvedla izenačitev oziroma kaj se bo upoštevalo – kakovost, število zaposlenih, itd. oziroma kakšni bodo kriteriji.

Dr. Marušič se je strinjal z združevanjem točke ena in dva ter glede točke štiri povedal, da bi bila boljša ločnica kot javno/koncesionirano šolstvo lahko univerza/neuniverza, saj imamo Rektorsko konferenco RS, ki združuje vse štiri univerze. Glede točke tri je dejal, da je v tem trenutku sistem nezakonit in da se morajo pogledati vstopni pogoji univerz, saj morajo biti vse univerze ob vstopu v nek nov sistem enakovredne. Dodal je še, da Univerza na Primorskem dobi iz uredbe zgolj 5,3 % denarja, kar je manj kot ima regija BDP ter da so bili pripravljeni povišati pedagoško obveznost na sedem ur, vendar to zaradi dogovora s sindikati ni bilo možno.

Dr. Pejovnik je prikazal tabelo s podatki glede financiranja po posamezni univerzi od leta 2010 do leta 2013 ter dejal, da iz podatkov jasno izhaja, da Univerza v Mariboru in Univerza v Ljubljani financirata ustanavljanje novih zavodov, saj sta deležni največjega zmanjšanja sredstev.

Dr. Zavrtanik je dejal, da je univerz več kot v preteklosti, denarja za delovanje le-teh pa manj, zato je potrebno vršiti pritisk na državo, da zagotovi dodatna finančna sredstva. Ko se je ustanovljala tretja univerza je država žal pozabila, da bodo za njeno delovanje potrebna dodatna finančna sredstva. Dodal je še, da bomo proti državi in ministrstvu uspešni samo, če bomo med sabo enotni in če bomo razumeli razlike, ki nedvomno obstajajo ter različne potrebe enih in drugih.

Dr. Rebolj je povedal, da je večina izpostavljenih vprašanj povezanih z novim zakonom o univerzah, da pa bo potrebno spremeniti tudi obstoječi ZViS. Dejal je še, da je potrebno izhajati iz dejanskih normiranih stroškov ter se z ministrstvom pogajati za naprej, za naslednja tri leta.

Dr. Zavrtanik je dodal, da je treba pri pogajanju z ministrstvom omeniti kakovost visokega šolstva v Sloveniji, ki so ga postavile prav univerze.

Dr. Pejovnik je povedal, da je za ohranitev 63. člen ZViS-a, saj je vsak javni uslužbenec lahko samo enkrat plačan iz proračuna, pri čemer so izjeme univerze z dopolnilnim delom kot dodatno zaposlitvijo v lastni organizaciji, kar omogoča prav ta člen. Glede pedagoške obveznosti je dejal, da se naj določi nek maksimum, znotraj katerega pa ni pomembno koliko od tega je pedagoških ur in koliko raziskovalnih ur. O sistemu izstopa iz javnih uslužbencev je dejal, da je ninenje zaposlenih zelo različno in da mora biti odločitev sprejeta najprej znotraj posameznih univerz. Po njegovem mnenju bi bili zaposleni na Univerzi v Ljubljani proti izstopu iz sistema javnih uslužbencev, čeprav je sam mnenja, da bi bilo bolje, da se izstopi, vendar bi po drugi strani nastala spet večja tekmovalnost med univerzami zaradi različne določitve plač.

Dr. Zavrtanik je dejal, da je pomembno vedeti, kakšno je mnenje posamezne univerze glede vprašanja izstopa iz sistema javnih uslužbencev.

Dr. Pejovnik je povedal, da je Univerza v Ljubljani leta 2013 na številki financiranja iz leta 2008 ter da ne pristane na kakršnokoli trditev, da je Univerza v Ljubljani v privilegiranem položaju, saj temu ni tako. Glede ideje dveh stebrov je dejal, da pri temeljnem stebru financiranja ne pristaja na dodatno zmanjševanje sredstev, da pa je možno upoštevati specifičnost posamezne univerze pri razvojnem stebru financiranja. V zvezi z javnimi in koncesioniranimi zavodi je povedal, da bi strogo ločil med privatno neprofitno organizacijo, kot je Univerza v Novi Gorici, in privatno profitno organizacijo.

Dr. Marušič je dejal, da nikoli ni javno dejal, da je Univerza v Ljubljani privilegirana, da pa je rekel, da je Univerza na Primorskem podfinancirana, kljub dejstvu, da je glavni zaposlovalec v tej regiji. Prestop iz enega sistema financiranja v drug sistem je možen samo ob upoštevanju anomalij prejšnjega sistema.

Dr. Rebolj se je strinjal z oblikovanjem dveh stebrov, pri čemer bi bil temeljni steber financiranja nastavljen tako, da pokrije normirane stroške študijskih programov, v razvojnem stebru pa lahko vsaka univerza zagovarja svoje idejne in razvojne koncepte in se pogaja z ministrstvom za dodatna sredstva. V zvezi s 63. členom ZViS-a je dejal, da je dobro, da je nek standard določen, vendar se je izrodil in postal zgolj cilj za plačo, prav tako pa nam je povzročil velike težave pri bolonjski reformi, zato je predlagal, da se ohrani zgolj kot standard, kot smernica. Glede določitve pedagoške obveznosti v zakonu je povedal, da podpira idejo, da to ni zapisano v zakonu, kot tega tudi nimajo druge države, ter da je to prepuščeno vsaki posamezni univerzi. O izstopu iz sistema javnih uslužbencev je dejal, da se večina zaposlenih na Univerzi v Mariboru s tem strinja, da pa je potrebno pripraviti še neko alternativo, v primeru, da bo odločitev drugačna. Glede odnosa med javnimi in koncesioniranimi zavodi je dejal, da je Univerza v Novi Gorici zagotovo poseben primer, saj ni profitna organizacija ter da podpira idejo, da se Univerzo v Novi Gorici obravnava enako kot ostale tri univerze, vendar pod pogojem, da vse delujejo pod enakimi pogoji, kar pa sedaj ne – npr. Univerza v Novi Gorici je edina, ki ni podvržena sistemu javnih uslužbencev.

Dr. Zavrtanik je pripomnil, da izstop iz sistema javnih uslužbencev ne pomeni nujno višjih plač.

Dr. Marušič je v zvezi s 63. členom ZViS-a dejal, da mora ostati možnost sklepanja avtorskih in podjemnih pogodb, če ne izstopimo iz sistema javnih uslužbencev. Glede zapisa pedagoške obremenitve v zakon je podprl idejo, da tega v zakonu ni, če pa bo, pa to ne bo predstavljalo težav. Omenil je še sedanji 73. člen ZViS-a, ki določa financiranje javnih visokošolskih zavodov ob upoštevanju števila vpisanih študentov ter dejal, da ne vidi težave v tem, če tega ne bo v novem zakonu. Poudaril je, da je potrebno ob prehodu na nov sistem upoštevati vstopno situacijo posamezne univerze. Nadalje ga je še zanimalo, kako se bodo ugotovili normirani stroški.

Dr. Rebolj je pojasnil, da je stroške možno izračunavati le glede na določene predmete, da se bo upoštevalo tudi število študentov pri posameznih predmetih in da moramo pri temeljnem stebru izhajati iz realnih stroškov.

Mihaela Bauman Podojsteršek je pripomnila, da ima Univerza v Ljubljani težavo v tem, da so programi zelo razdrobljeni.

Dr. Miha Juhart je dejal, da bo delovna skupina ponovno preučila izpostavljene problemske sklope, upoštevala avtonomijo univerz ter vse podane napotke Rektorske konference RS. Prav tako bodo, z namenom, da ne bi nastajale slabe koncesionirane univerze, podrobno pogledali pogoje za ustanovitev univerze ter določili način izgube statusa univerze, v primeru nedoseganja kvalitativnih standardov.

Dr. Marušič je dodal, da je ločnica med univerzami in koncesionarji prav v tem, da vse štiri univerze dobijo sedemletno akreditacijo.

Po daljši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 4: Rektorska konferenca RS se seznanila s poročilom o delu Delovne skupine za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje ter predlaga oblikovanje dveh stebrov, in sicer temeljnega stebra, ki naj temelji na ovrednotenju dejanskih stroškov izvedbe študijskih programov po enakih merilih za vse univerze ter razvojnega stebra, ki mora biti odprt in upoštevati specifičnosti posamezne univerze.

Ad 5 Jezikovna ureditev v visokem šolstvu in znanosti v RS

Dr. Tadeja Jere-Lazanski je na kratko predstavila poročilo Delovne skupine oziroma med univerzitetne komisije, ki bo definirala cilje, ki jih univerze želijo doseči v procesu internacionalizacije in sistemske ovire, ki onemogočajo doseganje teh ciljev. Povedala je, da nastaja med visokošolsko zakonodajo, ki omejuje izvajanje predmetov in programov v tujem jeziku, ter strategijo države in univerz glede razvoja visokega šolstva vedno večji prepad. Zakon namreč določa obveznost slovenščine kot učnega jezika, kar pomeni oviro pri nadaljnji internacionalizaciji visokega šolstva, konkretnih ukrepov za nadaljnji razvoj slovenščine ob povečanju deleža tujega učnega jezika pa ne ponuja. Delovna skupina je iskala možnosti nadaljnje razvoja jezikovne ureditve na slovenskih univerzah, pri čemer je izhajala iz statusa slovenščine kot uradnega jezika RS in primarnega jezika visokošolskega izobraževanja v RS, z zavedanjem nujnosti po povečanem vključevanju tujih študentov in učiteljev ter po nadaljnjem razvijanju kakovostne rabe jezikov. Delovna skupina se je prav tako seznanila z jezikovno ureditvijo visokega šolstva v državah članicah EU, pri čemer je

bilo ugotovljeno, da je položaj v vsaki državi članici Evropske unije drugačen, da formalnopравниh določil glede jezikov v visokem šolstvu bodisi ni (in jih nadomeščajo drugi zakoni o položaju državnega jezika ali jezika šolstva nasploh) bodisi so zelo ohlapna. Dodala je še, da mora visoko šolstvo izobraževati za večjezičnost, usposabljati diplomante za delovanje v več jezikih, obvladanje maternega jezika in učenje dveh tujih. Pristajanje na angleško enojezičnost v visokem šolstvu in znanosti je za državni jezik izguba pomembnega področja, ki dolgoročno pomeni spreminjanje polno razvitih evropskih jezikov v jezike neformalnega sporazumevanja.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 5: Rektorska konferenca RS potrdi predlagane sklepe, ki jih je oblikovala med univerzitetna komisija, ki bo definirala cilje, ki jih univerze želijo doseči v procesu internacionalizacije in sistemske ovire, ki onemogočajo doseganje teh ciljev na 2. seji dne 24. maja 2013:

1. Sama zakonska določitev (8. člen ZVŠ) za resnično konstruktivno jezikovno načrtovanje ne zadostuje. Zato je potrebno, da RKRS aktivno pristopi k oblikovanju zakonske ureditve in zagotavljanju ustreznega financiranja, ki bi lahko univerzam omogočilo oblikovanje študijskih programov, ki bi jih bilo smiselno ponuditi tujim študentom. Pokazalo se namreč je, da bi bilo smiselno oblikovati tudi področne sklope ali programe, ki bi bili za tujce še posebej zanimivi. Takšne programe oz. predmete ali predmetne sklope bi bilo mogoče oblikovati tudi v sodelovanju med visokošolskimi ustanovami in jih v obliki interdisciplinarnih modulov ali programov ponujati tujim študentom in kot del izbirnih vsebin tudi domačim.
2. Univerze naj pristopijo k izdelavi jezikovno načrtovalnega okvira, ki bi ga lahko posamezni visokošolski zavodi uporabili kot izhodišče za oblikovanje sebi prilagojenih jezikovnih ureditev, te pa vgradili v svoje statute. Javne univerze morajo glede na zapisano (in skladno z ustreznimi priporočili Evropske komisije) pripraviti in operacionalizirati jezikovne strategije, ki bodo vodile k ohranjanju državnega jezika v visokem šolstvu in spodbujanju večjezičnosti ter kakovostni proces internacionalizacije.
3. S prevzemom odgovornosti za programske akreditacije univerzitetnih študijskih programov bodo univerze prevzele tudi pristojnost, s katero bodo lahko same določale rabo tujih jezikov v učnem procesu z odobritvijo organov univerze.
4. Univerze v RS podpišejo poseben skupni kodeks o internacionalizaciji, zaradi česar bo njihovo institucionalno delovanje sinergijsko povezovalno. Zavezale se bodo, da bodo zagotavljale zadostno jezikovno zmožnost učiteljev za poučevanje v izbranem učnem jeziku ter omogočile učenje slovenskega jezika za tuje študente in predavatelje. Prav tako bodo sprejele priporočila v zvezi z varovanjem rabe slovenskega jezika in kulture ter skrb za razvoj strokovnega slovenskega jezika.
5. Univerze soglasno predlagajo spremembo 8. člena ZVŠ ali predlog člena novega zakona o rabi jezika se naj glasi:

8. člen ZVŠ
(učni jezik)

Učni jezik je slovenski.

Visokošolski zavod lahko izvaja študijske programe ali njihove dele v tujem jeziku, pod pogoji, določenimi s statutom.

Visokošolski zavodi skrbijo za razvoj slovenščine kot strokovnega oziroma znanstvenega jezika.

Ad 6 Uresničevanje Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti

Mag. Alenka Andrejašič je na kratko predstavila poročilo Delovne skupine na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti ter dejala, da vse univerze sledijo sprejetim ciljem in da se zavedanje o pomenu kakovosti krepi. Predstavila je nekaj pobud delovne skupine, in sicer: da se v letu 2014 organizira mednarodni posvet z naslovom Bolonjska prenova visokega šolstva v RS; da se oblikuje koordinacija univerz za področje kakovosti, ki bi se redno sestajala z namenom izmenjave izkušenj in oblikovanja skupnih stališč za razvoj kakovosti; da bodo člani delovne skupine aktivno sodelovali na nacionalnem posvetu »Izzivi visokega šolstva v času krize«, ki bo septembra 2013.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 6: Rektorska konferenca RS potrdi predlagane sklepe, ki jih je oblikovala Delovna skupina na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti na seji dne 24. maja 2013:

1. RKRS se seznani z uresničevanjem aktivnosti v okviru sprejete Resolucije.
2. Delovna skupina predlaga RKRS, da se spomladi 2014 organizira mednarodni posvet z naslovom »Bolonjska prenova visokega šolstva v RS 2004-2014«. Posvet se organizira na univerzi, ki bo v letu 2014 predsedovala RKRS; pri njegovi organizaciji pa sodelujejo vse univerze. .
3. Delovna skupina predlaga RKRS imenovanje delovne skupine »Koordinacija univerz za področje razvoja kakovosti na slovenskih univerzah« (v nadaljevanju: koordinacija) ki se bodo redno sestajali z namenom izmenjave izkušenj in oblikovanja skupnih stališč za razvoj kakovosti. Na sestanke se po potrebi povabi tudi predstavnike pristojnega ministrstva. Koordinacija bo prioriteto razpravljala o vzpostavitvi sistema za notranjo evalvacijo in akreditacijo študijskih programov na univerzah.
4. Delovna skupina seznani RKRS, da bodo člani imenovane delovne skupine aktivno sodelovali na nacionalnem posvetu »Izzivi visokega šolstva v času krize«, ki bo septembra 2013. Poudarek bo dan zagotavljanju kakovosti na slovenskih univerzah.

Ad 7 Pobuda ARRS-ju za podaljšanje financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev

Mag. Mojca Tancer je predstavila pobudo za podaljšanje financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev iz treh let in šest mesecev na vsaj štiri leta, katere namen je, da bi se lahko

kandidati brez hudega časovnega pritiska posvetili raziskovalnemu delu in posledično izdelali kvalitetnejše disertacije. Pobuda, ki so jo podpisali vsi štirje rektorji, je bila poslana na ARRS.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 7: Rektorska konferenca RS se seznani s pobudo agenciji ARRS za podaljšanje financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev ter jo podpre.

Ad 8a Razno – imenovanje oziroma zamenjava članov v Delovni skupini na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti

Mag. Mojca Tancer je predstavila predlog za zamenjavo članov v Delovni skupini na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti, ki ga je podala Univerza v Novi Gorici.

Brez razprave je bil soglasno sprejet

SKLEP 8: Rektorska konferenca RS imenuje prof. dr. Iztoka Arcona za člana Delovne skupine na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti namesto prof. dr. Mladena Franka in prof. dr. Katje Mihurko Poniz, s strani Univerze v Novi Gorici.

Ad 8b Razno – imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju

Mag. Mojca Tancer je predstavila predlog za imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju, brez razprave pa je bil soglasno sprejet

SKLEP 9: Rektorska konferenca RS imenuje Gašperja Skalarja kot predstavnika študentov v Delovno skupino za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju.

Ad 8c Razno – imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje

Mag. Mojca Tancer je predstavila predlog za imenovanje predstavnika študentov v Delovno skupino za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje, brez razprave pa je bil soglasno sprejet

SKLEP 10: Rektorska konferenca RS imenuje Roberta Preskerja kot predstavnika študentov v Delovno skupino za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.

Ad 8č Razno – Svet NAKVIS

Mag. Mojca Tancer je povedala, da je s strani NAKVISA prispela prošnja, da Rektorska konferenca RS, ki je v svet agencije imenovala tri člane (dr. Andreja Kocijančič, dr. Lucija Čok, dr. Franci Čuš) obravnava oziroma poda predlog za predsednika sveta NAKVIS, saj je dosedanji predsednici potekel mandat.

Po opravljeni razpravi je Rektorska konferenca RS, v zvezi z imenovanjem predsednika sveta NAKVIS, izrazila podporo prof. dr. Franciju Čušu, v primeru, da predlagani kandidat ne poda svojega soglasja, pa Rektorska konferenca RS predlaga prof. dr. Andrejo Kocijančič.

Ad 8d Razno – Odpravnina po ZDR-1

Mag. Mojca Tancer je predstavila stališče Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v zvezi z izplačilom odpravnine pri pogodbah o zaposlitvi za dopolnilno delo, ki je, da delavcem le-ta pripada, saj ZDR-1 med izjemami od upravičenosti do odpravnine ob prenehanju pogodbe o zaposlitvi za določen čas ne predvideva prenehanja pogodbe o zaposlitvi za določen čas za dopolnilno delo. Dodala je še, da je dopolnilno delo izjema, ki bi morala biti upoštevana tudi pri izplačilu odpravnine, saj so delavci zaposleni za nedoločen čas za polni delovni čas, dodatno pa delajo še na projektih, ki so vezani na določeno časovno obdobje in posledično se sklepajo pogodbe o zaposlitvi za določen čas, za čas trajanja projekta.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 11: Rektorska konferenca RS izraža nestrinjanje s stališčem Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v zvezi z izplačilom odpravnine pri pogodbah o zaposlitvi za dopolnilno delo in poziva ministrstvo k ponovni proučitvi navedene problematike ter ustrezni spremembi zakonodaje.

Prof. dr. Mladen Franko je ob koncu seje podal informacijo o obisku japonske delegacije v Sloveniji, v mesecu juliju 2013, z namenom investiranja v razvoj znanosti. Ker univerze niso vključene v program obiska je predlagal, da se od pristojnih organov zahteva, da v program vključijo tudi univerze.

Brez razprave je bil soglasno sprejet

SKLEP 12: Rektorska konferenca RS poziva in zahteva od Vlade RS, da univerze vključi v program obiska japonske delegacije v RS v mesecu juliju 2013.

Rektorji so še predlagali, da vsaka univerza do 31.07.2013 pripravi seznam odprtih vprašanj, problemov oziroma ključnih ovir za nadaljnje delovanje in razvoj univerz, ki bi jih nato posredovali Vladi RS v reševanje.

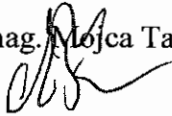
Seja je bila zaključena ob 13.30 uri.

V Mariboru, 27. junija 2013

Zapisali:

Janja Gračnar

mag. Mojca Tancer



P r e d s e d n i k
Rektorske konference RS

prof. dr. Danijel Rebolj

