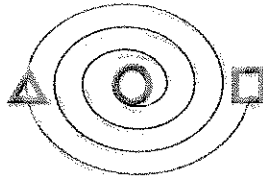


R E K T O R S K A
K O N F E R E N C A
R E P U B L I K E
S L O V E N I J E



Zapisnik 9. redne seje Rektorske konference RS
20. septembra 2013 ob 10.30 uri
v Senatni sobi Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, v Mariboru

Prisotni:

Univerza v Mariboru

prof. dr. Danijel Rebolj, rektor in predsednik Rektorske konference RS; prof. dr. Karin Stana Kleinschek, prorektorica; prof. dr. Zdravko Kačič, prorektor; prof. dr. Mihaela Koletnik, prorektorica; doc. dr. Lučka Lorber, prorektorica, prof. dr. Tomaž Kern, prorektor, Robert Presker, prorektor za študentska vprašanja; mag. Mojca Tancer, glavna tajnica in sekretarka Rektorske konference RS; Rok Hržič, študent MF UM; Jože Furman, vodja kabineta rektorja UM; Nataša Cvilak, samostojna strokovna delavka za pravne in kadrovske zadeve.

Univerza v Ljubljani

prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor; prof. dr. Miha Juhart, prorektor; prof. Aleš Valič, prorektor; prof. dr. Ivan Svetlik.

Univerza na Primorskem

prof. dr. Dragan Marušič, rektor; prof. dr. Tadeja Jere-Lazanski, prorektorica; izr. prof. dr. Rok Strašek, prorektor; izr. prof. dr. Nadja Plazar; Ingrid Kocjančič, glavna tajnica UP.

Univerza v Novi Gorici

prof. dr. Danilo Zavrtanik, rektor; Borut Lavrič, bivši predsednik Upravnega odbora, prof. dr. Gvido Bratina, prorektor; prof. dr. Mladen Franko, prorektor, Špela Brajer, predsednica Študentskega sveta UNG.

Ad 1 Potrditev dnevnega reda seje

Dr. Rebolj je uvodoma pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in predlagal dnevni red 9. redne seje Rektorske konference RS:

1. Potrditev dnevnega reda seje.
2. Potrditev zapisnika 8. seje Rektorske konference RS z dne 14. junija 2013 in zapisnika 3. korespondenčne seje Rektorske konference RS sklicane dne 25. julija 2013.
3. Pregled uresničitve sklepov.
4. Pregled dela delovnih skupin RKRS.
5. Predlog sprememb ZViS.
6. Problematika izvajanja študijskega procesa na področju medicine in zdravstvenih ved v Republiki Sloveniji.
7. Predstavitev rezultatov projekta ODUN.
8. Razno:
 - Imenovanje oziroma zamenjava članov v Delovni skupini za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.
 - Razrešitev nadomestne članice v Delovni skupini za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju s strani Univerze na Primorskem.
 - Imenovanje predstavnika v Delovno skupino Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za obravnavo sprememb Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti.
 - Uskladitev termina naslednje seje Rektorske konference RS.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 1: Rektorska konferenca RS potrdi dnevni red 9. redne seje.

Ad 2 Potrditev zapisnika 8. seje Rektorske konference RS z dne 14. junija 2013 in 3. korespondenčne seje Rektorske konference RS sklicane 25. julija 2013.

Dr. Rebolj je povzel vsebino zapisnika prejšnje seje Rektorske konference RS z dne 14. junija 2013 in 3. korespondenčne seje Rektorske konference RS sklicane dne 25. julija 2013, brez razprave pa je bil soglasno sprejet

SKLEP 2: Rektorska konferenca RS potrdi zapisnik svoje 8. seje Rektorske konference RS z dne 14. junija 2013 in zapisnik 3. korespondenčne seje Rektorske konference RS sklicane dne 25. julija 2013.

Ad 3 Pregled uresničenih sklepov

Mag. Mojca Tancer je v nadaljevanju poročala o uresničenih sklepih prejšnje seje Rektorske konference RS in povedala, da so bili uresničeni vsi sklepi.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 3: Rektorska konferenca RS se seznani z uresničenimi sklepi s svoje 8. redne seje Rektorske konference RS z dne 14. junija 2013 in sklepi 3. korespondenčne seje sklicane dne 25. julija 2013.

Ad 4 Pregled dela delovnih skupin Rektorske konference RS

Delovna skupina RKRS za ravnanje z gensko spremenjenimi organizmi

Mag. Mojca Tancer je pojasnila, da je prof. dr. Mitja Kaligarič, predsednik Delovne skupine RKRS za ravnanje z gensko spremenjenimi organizmi sporočil, da se seje ne bo mogel udeležiti zaradi odsotnosti, poročila delovne skupine zaradi številnih obveznosti ni uspel pripraviti ter da predlaga imenovanje nadomestnega člana delovne skupine (namesto prof. Cencič).

Delovna skupina RKRS za spremembo zakonodaje

Mag. Mojca Tancer je pojasnila, da je delovna skupina RKRS za spremembo zakonodaje, katere predsednik je prof. dr. Miha Juhart, svoje poročilo podala na prejšnji (8.) redni seji Rektorske konference RS.

Univerzitetni umetniški observatorij

Prof. Aleš Valič je podal poročilo o delu Univerzitetnega umetniškega observatorija ter izpostavil, da je bil Univerzitetni umetniški observatorij na fakultetah zelo dobro sprejet in da je njegov največji dosežek v prvem obdobju obstoja njegova povezovalna vloga. V naslednjem obdobju pa bo mnenju članov observatorija potrebno veliko pozornosti nameniti predvsem podpori posameznim članicam pri uvajanju novih študijskih programov. Poudaril je še, da je Univerzitetni umetniški observatorij pri svojem delu zaznal, da se obetajo velike težave na posameznih področjih, kjer se ponovno razmišlja o ukinitvi oziroma združevanju nekaterih programov ter da bo vloga observatorija predvsem skrb za to, da v teh postopkih ne bo prihajalo do ukinitve družbeno pomembnih področij.

Dr. Rebolj je vprašal ali se je kaj razmišljalo o tem, da bi se posamezni predmeti umetnosti bolj odprli in povezali z drugimi fakultetami. Izpostavil je še, da je v Sloveniji velika težava v tem, da je premalo povezanosti med umetnostjo in znanostjo, vendar pa je pri povezovanju teh dveh področij potrebno upoštevati tudi to, da niso vsi umetniški programi primerni za povezovanje z znanostjo.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 4: Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom o delu Univerzitetnega umetniškega observatorija.

Delovna skupina Rektorske konference RS za pripravo študentske izkaznice

Prof. dr. Tomaž Kern je pojasnil, da je delovna skupina za pripravo študentske izkaznice poročilo o svojem delu podala že na seji z dne 19. aprila 2013, kjer je delovna skupina tudi prejela priporočila za svoje delo. Člani skupine so se nekajkrat srečali na delovnih sestankih, na katerih so oblikovali stališča za izdelavo in hrambo enotnega elektronskega ključa, prav tako so izvedli potrebne aktivnosti za izdelavo novih študentskih izkaznic, katerih izdelava je že v teku. Člani delovne skupine so se sestali tudi s predstavniki knjižnic in IZUM-a, s katerimi so dosegli dogovor o vsebini protokola o uporabi novih izkaznic v knjižnicah. Tekom navedenih pogovorov so ugotovili, da je potrebno spremeniti protokol prenosa in zadostiti še nekaterim drugim pogojem – v posledici navedenega je bila imenovana ožja delovna skupina strokovnjakov z namenom opredelitve teh posebnih pogojev. Nazadnje je še izpostavil, da bo s pričetkom novega študijskega leta prišlo do zamenjave nekaterih članov delovne skupine, zato bo na naslednji seji Rektorske konference RS podan predlog za imenovanje novih oziroma nadomestnih članov v Delovno skupino za pripravo študentske izkaznice.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 5: Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom o delu Delovne skupine za pripravo enotne študentske izkaznice.

Delovna skupina Rektorske konference RS za ureditev statusa športnikov študentov

Mag. Mojca Tancer je pojasnila, da je predsednik delovne skupine prof. dr. Jurij Planinšec sporočil, da se je do sedaj delovna skupina sestala samo enkrat in sicer dne 17.10.2012. Zapisnik o srečanju delovne skupine je pripravil Frenk Mavrič iz Univerze na Primorskem. O dogovoru, ki jih je na tem srečanju pripravila skupina, so bili člani Rektorske konference RS seznanjeni na 5. seji RKRS. Od takrat naprej se delovna skupina ni sestala.

Dr. Rebolj je pripomnil, da se ob dejstvu, da delovna skupina po enem letu svojega delovanja nima česa za poročati, poraja vprašanje, kakšen je pomen te delovne skupine in ali je sploh potrebna, ter da je o tem potreben razmislek.

Delovna skupina Rektorske konference Republike Slovenije na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti

Doc. dr. Lučka Lorber, predsednica delovne skupine, je uvodoma pojasnila, da je bila delovna skupina v preteklem letu zelo aktivna ter da je delovna skupina Rektorski konferenci RS že podala celovito poročilo o izvajanju Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti. Med drugim je delovna skupina sprejela sklep o izvedbi univerzitetnega posveta ter sklep o imenovanju ožje delovne skupine za koordinacijo področja slovenskih univerz; navedena delovna skupina je že bila imenovana in je tudi že izvedla svoj prvi posvet.

Mag. Pika Radmilovič je v nadaljevanju pojasnila, da je dne 17.9.2013 potekalo daljše delovno srečanje predstavnikov univerz, v okviru katerega so bile predstavljene aktualne aktivnosti delovne skupine, s posebnim poudarkom na področju sodelovanja z NAKVIS v zvezi s spremembami Zakona o visokem šolstvu, ki bistveno posega tudi na področje zagotavljanja kakovosti. Delovna skupina je mnenja, da so predlagani osnutki členov ZviS, ki se dotikajo področja zagotavljanja kakovosti in delovanja NAKVIS, še zelo nedorečeni in ne

dajejo celovite rešitve, ter da so osnutki posameznih členov na določenih mestih celo kontradiktorni, nepovezani in neuresničljivi. Delovna skupina predlaga, da naj se obstoječa skupina razširi tako, da bodo v njej zastopane vse slovenske univerze.

Doc. dr. Lučka Lorber je še dodala, da nova zakonodaja, ki je sedaj v pripravi, posega oziroma na novo ureja tudi področje spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter pristojnosti NAKVIS, v zakonu pa bodo definirani tudi kazalniki kakovosti.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 6: Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom o delu Delovne skupine na temo ocenitve uresničevanja Resolucije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti.

Delovna skupina Rektorske konference RS za pripravo predloga rabe tujih jezikov na slovenskih univerzah

Doc. dr. Lučka Lorber, predsednica delovne skupine, je pojasnila, da je imenovana delovna skupina opravila svojo nalogo, za katero je bila imenovana. Delovna skupina je pripravila predlog sprememb 8. člena ZViS, ter predlog posredovala zakonodajalcu, v prihodnje pa je na to temo načrtovan tudi sestanek s predstavniki parlamenta.

Dr. Rebolj je pohvalil delo delovne skupine in predlagal, da se delovna skupina ohrani še vnaprej, čeprav je delovna skupina formalno že opravila naloge, ki so ji bile zaupane.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 7: Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom o delu Delovne skupine za pripravo predloga rabe tujih jezikov na slovenskih univerzah in predlaga, da se delovna skupina ohrani še naprej, kljub dejstvu, da je delovna skupina formalno že opravila naloge, ki so ji bile zaupane in naložene.

Delovna skupina Rektorske konference RS za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju.

Mag. Mojca Tancer je uvodoma pojasnila, da je predsednica delovne skupine, prof. dr. Tanja Urbančič, posredovala poročilo o delu delovne skupine, ki je bilo objavljeno v gradivu 9. redne seje Rektorske konference RS, seje Rektorske konference RS pa se ni mogla udeležiti zaradi službenih obveznosti. Pojasnila je še, da v posredovanem poročilu delovna skupina Rektorski konferenci RS predlaga, naj Rektorska konferenca RS ponovno pozove Ministrstvo za zdravje RS k posredovanju stališč in pripravi ustreznih sistemskih rešitev, ki bodo odpravile neskladnosti plačevanja prispevkov pri študentih, ki imajo iz kateregakoli naslova že pokrito obvezno zdravstveno zavarovanje, saj pristojno ministrstvo na predhodno posredovan dopis z dne 14. maja 2013 še ni podalo nobenega odgovora.

Dr. Pejovnik je dodal, da je rešitev izpostavljenе problematike stvar dogovora med univerzo in terciarnimi zdravstvenimi organizacijami. Pojasnil je še, da Zdravstvena fakulteta Univerze v Ljubljani zdravstvenim organizacijam plačuje približno 500.000,00 evrov letno za izvajanje študijske prakse, v času poletnih počitnic, ko se študijski proces ne izvaja, pa nato ti isti študentje v teh zdravstvenih organizacijah v okviru študentskega dela opravljajo prakso v zameno za plačilo za opravljeno delo, saj zdravstvene organizacije nujno potrebujejo kader za nemoteno izvajanje svojega dela. Predlagal je, naj Rektorska konferenca RS pozove oba direktorja kliničnih centrov na sestanek, na katerem bi se pogovorili o tej problematiki.

Dr. Rebolj je izpostavil, da bi pričakoval pobudo za izvedbo takega sestanka s strani delovne skupine, ki je bila imenovana za navedeno področje in da bi bila v danem primeru proaktivnost članov delovne skupine zelo dobrodošla.

Izr. prof. dr. Nadja Plazar je izpostavila, da je izpostavljen problem večplasten in pritrdila že predstavljenemu stališču dr. Pejovnika, da študentje v času trajanja študijskega procesa v zdravstvenih organizacijah pod ustreznim mentorstvom pridobivajo določene spretnosti, nato pa v poletnih mesecih v teh istih zdravstvenih organizacijah tam opravljajo delo, ko se v teh organizacijah zaposlijo s posredovanjem študentskega servisa. Predlagala je vzpostavitev povezave s celotno skupnostjo zdravstvenih zavodov, ki bo vključevala vse izvajalce zdravstvenih storitev (in ne zgolj kliničnih centrov).

Dr. Pejovnik je še predlagal, da se v reševanje navedene problematike vključi tudi študente kemije in ne samo študente zdravstvene fakultete.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 8: Rektorska konferenca RS se seznani s poročilom o delu Delovne skupine za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju in predlaga, da se rektorji – člani Rektorske konference RS na to temo sestanejo s predstavniki kliničnih centrov in drugih zdravstvenih zavodov, termin za izvedbo sestanka pa uskladijo vodje kabinetov rektorjev.

Delovna skupina Rektorske konference RS za obravnavo problematike habilitacij

Mag. Mojca Tancer je pojasnila, da je predsednik delovne skupine, prof. dr. Marjan Veber iz Univerze v Ljubljani posredoval pojasnilo, da delovna skupina v letu 2013 ni bila aktivna, zato tudi ni pripravila poročila o svojem delu ter predlagal, da se ga razreši z mesta predsednika te delovne skupine in se s strani Univerze v Ljubljani imenuje novega člana v delovno skupino za obravnavo problematike habilitacij.

Dr. Pejovnik je dodal, da Univerza v Ljubljani v zvezi z izpostavljenjo problematiko nima enotnega stališča in da bi se morala v danem primeru imenovana delovna skupina postaviti nad vodstvo univerze, za kar pa bi bilo potrebno delovni skupini podati natančnejša izhodišča za delo. Izrazil je še svoje prepričanje, da je potrebno habilitacije vezati na delovna mesta, saj kakršnakoli drugačna rešitev v praksi povzroča nenehne težave.

Dr. Rebolj je poudaril, da je bila delovna skupina imenovana ravno s tem namenom, da preuči stanje in predlaga izhodišča za reševanje problematike oziroma ustrezne ukrepe. Kjer pa dogovor ni mogoč, naj se upoštevajo določila zakona in ta posamezna področja nato uredi vsaka univerza sama, v okviru statuta.

Dr. Zavrtanik je poudaril, da delovna skupina nima možnosti karkoli narediti dokler ni izoblikovanega enotnega stališča in da je v prvi vrsti potrebno uskladiti stališča do mere, dokler je to le mogoče, oziroma sprejeti ugotovitev, da uskladitev ni mogoča in da se vprašanja pustijo odprta.

Dr. Rebolj je nato predlagal, da se imenuje novega predsednika delovne skupine za obravnavo problematike habilitacij ter da se breme reševanja navedene problematike razporedi po univerzah.

Mag. Mojca Tancer je podala predlog, da predsedstvo v delovni skupini sprejme kateri izmed na seji navzočih članov delovne skupine.

Dr. Marušič je izrazil mnenje, da bi bil primeren kandidat predstavnik Univerze v Novi Gorici, prof. dr. Gvido Bratina.

Prof. dr. Gvido Bratina je pojasnil, da se strinja z imenovanjem na mesto predsednika delovne skupine za obravnavo problematike habilitacij, vendar želi natančne usmeritve za delo s strani Rektorske konference RS.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 9: Rektorska konferenca RS razreši prof. dr. Marjana Vebra iz Univerze v Ljubljani z mesta predsednika Delovne skupine za obravnavo problematike habilitacij in namesto njega za predsednika Delovne skupine za obravnavo problematike habilitacij imenuje prof. dr. Gvida Bratina iz Univerze v Novi Gorici ter naloži Univerzi v Ljubljani, da posreduje predlog novega člana delovne skupine.

Ad 5 Predlog sprememb ZViS

Dr. Rebolj je uvodoma izpostavil, da je v zvezi s spremembami zakonodaje s področja visokega šolstva odprto tudi vprašanje tretjega prijavnega roka in predlagal, da Rektorska konferenca RS prične razpravo glede osnutka predloga sprememb ZViS najprej v delu, ki se nanaša na NAKVIS.

Dr. Zavrtanik je nadaljeval in pojasnil, da so na Univerzi v Novi Gorici temeljito preučili predlagane spremembe ZViS z namenom, da se že v tej fazi priprave predloga sprememb zakona vpliva na osnutek zakona in nato na kratko povzel posredovane pripombe in predloge:

1. Precej pripomb je bilo podanih glede določil, ki urejajo postopek odvzema akreditacije, saj predlagan osnutek te problematike ne ureja dovolj natančno, kar bi lahko v praksi imelo najbolj negativne posledice predvsem za študente (npr. v primeru, da pride do odvzema akreditacije posameznemu visokošolskemu zavodu in ne obstaja druga izobraževalna ustanova s sorodnim programom, nastane težava kam potem vpisati take študente).

2. Osnutek sprememb ZViS predvideva zelo nerodno rešitev glede novoustanovljenih zasebnih visokošolskih zavodov, od katerih se ob ustanovitvi zahteva izdaja bančne garancije v višini stroškov izvajanja študijskih programov za eno leto, kar pa v praksi ni izvedljivo.
3. Predlog sprememb predvideva dva razvida v katere se vpisujejo visokošolski zavodi in sicer enega pri ministrstvu in enega pri NAKVIS, vendar so na Univerzi v Novi Gorici mnenja, da zadošča že en sam razvid, v katerega naj se posamezni zavod vpiše avtomatsko ko opravi prvo akreditacijo.
4. Ponovno se uvaja prva akreditacija študijskih programov (poleg prve akreditacije visokošolskih zavodov), navedeno določilo pa je v neskladju z drugimi določili predloga sprememb zakona, ki določajo, da lahko univerza sama spreminja obvezne sestavine študijskih programov. V primeru sprejema obeh določil bi lahko nastopila absurdna situacija ko bi univerza najprej akreditirala študijski program, nato pa bi takoj po akreditaciji sama (na senatu) poljubno spremenila študijski program.
5. Vpis v visokošolske študijske programe je popolnoma neprimeren, vpisni postopek bi moral biti prepuščen univerzam, prav tako je nepotrebno predvideno soglasje Vlade RS na razpis za vpis, saj se z navedenim določilom daje vtis pretirane kontrole države nad univerzami.
6. Imenovanje članov Sveta NAKVIS – predlagana rešitev imenovanja je v nasprotju z osnovnimi načeli delovanja NAKVIS in vodi v situacijo ko Svet NAKVIS postaja predstavniško telo, čeprav bi moral delovati kot strokovno telo, v katerega bi člane imenovala neka druga neodvisna institucija (npr. Slovenska akademija znanosti in umetnosti). Prav tako bi bilo potrebno Svetu NAKVIS odvzeti določene pristojnosti, kot npr. pristojnost določanja minimalnih standardov za izvolitve v nazive, saj se s tem preveč posega v avtonomijo kadrovanja univerz in bi bilo veliko bolj smiselno, da bi se takšna vprašanja urejala v statutih univerz in ne preko NAKVIS-a.
7. Nesprejemljiv je predlog za plačevanje stroškov, ki nastanejo v postopkih evalvacij in akreditacij, saj bi, z ozirom na dejstvo, da je Svet NAKVIS (ki izvaja te postopke) samostojno in neodvisno telo, morala sredstva za izvedbo teh postopkov zagotoviti država.
8. Izvajanje postopkov akreditacij v krajših časovnih obdobjih (na 5 in ne več na 7 let) je manj primerno, saj takšno krajšanje obdobja med eno in drugo akreditacijo pomeni, da so univerze ves čas v procesih ocenjevanja in s tem obremenjene s formalnimi postopki, ki so s tem povezani.
9. Predviden je postopek izredne evalvacije, ki ga začne agencija v primeru, ko je podan sum večjih kršitev, pri tem pa predlog zakona ne opredeljuje kaj se šteje za takšno večjo kršitev. V kolikor so postopki izrednih evalvacij res potrebni, jih je potrebno zelo dobro definirati.
10. Če NAKVIS opravlja tudi evalvacije višjih strokovnih šol in če se višje strokovne šole vodijo v evidenci NAKVIS, morajo biti merila enaka tistim, ki veljajo za visokošolske zavode.

Dr. Pejovnik je izpostavil, da ima dve veliki pripombi in sicer je prva ta, da je internacionalizacija nelogično urejena, saj je stvar univerze, kje ima dislocirane enote, prav tako pa je premalo razlikovanja med univerzami in samostojnimi visokošolskimi zavodi in to razlikovanje bi moralo biti jasno definirano. Strinjal se je z mnenjem dr. Zavrtanika, da ni primerno, da bi vlada dajala svoje soglasje k vpisu v razvid, saj je s takim postopanjem vlada npr. že zmanjšala število študentov na javnih univerzah ter na ta račun povečala število študentov na samostojnih visokošolskih zavodih.

Dr. Rebolj je nato pojasnil, da so bili na sejo Rektorske konference RS povabljeni tudi predstavniki Sveta NAKVIS, od katerih se je seje udeležil le prof. dr. Franci Čuš, ostali člani se seje niso mogli udeležiti. Prof. dr. Čuša je pozval, da kot član Sveta NAKVIS predstavi svoje gledanje na predlog sprememb zakonodaje, ki se tičejo tudi delovanja NAKVIS.

Prof. dr. Franci Čuš, je uvodoma dejal, da se kot član Sveta NAKVIS strinja z vsemi že predstavljenimi pripombami in da v zakon res ne sodi vse to, kar je sedaj zapisano v predlogu sprememb zakona, prav tako je po njegovem mnenju ta zakon le »tranzicijski«. Dodal je še, da je potrebno postaviti univerze na tisto mesto, ki si ga zaslužijo, pri tem pa je potrebno jasno opredeliti pristojnosti, ki jih imajo same univerze in jih razmejiti od pristojnosti, ki jih ima NAKVIS – potrebno je torej ločiti tisto, kar naj bo delo strokovnega organa od tega, kar naj inštitucije naredijo same.

Dr. Rebolj je dodal, da se v tej fazi lahko le uskladijo pripombe na osnutek sprememb zakona, saj ta problematika še ni javno odprta.

Prof. dr. Zdravko Kačič je ob tem izpostavil, da je na seji navzočih tudi nekaj članov vladne komisije, ki sodelujejo pri pripravi predlogov sprememb zakona, zato bi bilo smotno, da ti člani vključijo tudi pripombe RKRS in jih posredujejo kot delovno gradivo.

Doc. dr. Lučka Lorber se je zahvalila Univerzi v Novi Gorici, da je Univerzo v Mariboru seznanila s pripravo predlogov sprememb zakonodaje in izpostavila, da bi bilo prav, če bi se že osnutek zakona obravnaval na RKRS s predstavniki vseh univerz, saj na primer Univerza v Mariboru in Univerza na Primorskem nimata svojega predstavnika v vladni komisiji za pripravo predlogov sprememb zakonodaje.

Dr. Rebolj je poudaril, da se ob tem odpira širše vprašanje, saj posamezni deli zakona posegajo eden v drugega (kot na primer finance v kakovost), zato bi bila potrebna delovna skupina, ki bo sproti spremljala vse te spremembe, sicer bo situacija postala neobvladljiva.

Doc. dr. Lučka Lorber je nato predlagala, naj Rektorska konferenca RS imenuje prof. dr. Iztoka Arčona, da seznaní vse člane Rektorske konference RS s predlogi sprememb zakonodaje.

Po daljši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 10: Rektorska konferenca RS pooblasti prof. dr. Iztoka Arčona, da v imenu RKRS sodeluje pri pripravi besedila sprememb Zakona o visokem šolstvu, ki se nanaša na področje zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu. Rektorska konferenca RS soglašá s pripombami podanimi na spremembe in dopolnitve določil Zakona o visokem šolstvu, ki se nanašajo na delovanje Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS). Prof. dr. Iztoka Arčona se pooblasti, da uskladi predlog zakonskih sprememb z vsemi univerzami na meduniverzitetni delovni skupini RKRS.

Dr. Rebolj je nato predlagal, da člani Rektorske konference RS obravnavajo tudi vprašanje 3. prijavnega roka na univerzah, ki na posamičnih fakultetah povzročá težave, saj vse do 10.

oktobra posameznega leta ni znano, kolikšno bo v posameznem letu točno število študentov na posameznih fakultetah, prav tako velikokrat ta 3. prijavni rok izkoristijo študentje, ki se na fakultete vpisujejo zgolj za namen pridobitve statusa študenta, kasneje pa ne obiskujejo predavanj in prav tako ne opravljajo tekočih študijskih obveznosti. Skladno z navedenim je dr. Rebolj članom Rektorske konference RS predlagal ukinitvev 3. prijavnega roka na slovenskih univerzah.

Prof. dr. Tomaž Kern je dodal, da je težava predvsem z vidika zagotavljanja podatkov, saj so zaradi možnosti 3. prijavnega roka podatki dovolj dokončni šele sredi meseca oktobra, takrat pa se že izvajajo vsa predavanja, urnike pa je potrebno narediti že pred tem, torej v času ko zanesljivih podatkov o številu študentov še ni na voljo.

Dr. Zavrtanik je dejal, da gre za unikum univerz, ki izhaja iz povsem napačnega sistema vpisa in da ne bi prihajalo do nobenih težav, če bi ta vpis potekal tako kot je v praksi drugod po svetu. Dodal je še, da z možnostjo 3. prijavnega roka prihaja do absurdne situacije, ko se študentje vpisujejo na fakultete v času, ko predavanja že tečejo in da bi bilo potrebno na Rektorski konferenci RS definirati, kakšen vpis si želimo.

Dr. Marušič je izpostavil, da se ne strinja z ukinitvijo 3. prijavnega roka in poudaril, da bi bilo potrebno pred odpiranjem tega vprašanja spremeniti celotni vpisni postopek. Vpisni postopek je narejen preveč mehanicistično, glede na število točk na maturi, zato bi bilo potrebno najprej spremeniti vpisni algoritem, tako da ta ne bi bil več vezan na maturo.

Dr. Pejovnik je ob tem dodal, da bo Univerza v Ljubljani nasprotovala razdružitvi od mature, saj rezultati, doseženi na maturi, morajo biti upoštevani ob vpisu na univerze, so pa pripravljene na razpravo o različnih vpisnih algoritmih.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 11: Univerza na Primorskem bo do naslednje seje Rektorske konference RS pripravila izhodišča za razpravo v zvezi s celovito spremembo vpisnega postopka na slovenskih univerzah.

Dr. Zavrtanik je nadaljeval, da se ta zakonodaja ne vrti v pravo smer in da se priporočila Rektorske konference RS sploh ne upoštevajo in da gredo vse aktivnosti v smeri, da se prepiše obstoječa Uredba.

Dr. Rebolj je dodal, da bo Univerza v Mariboru pripravila pripombe v amandmajski obliki do ponedeljka, 23.9.2013 in da je velika težava tudi v tem, da se raziskovalno delo prepušča Zakonu o raziskovalni in razvojni dejavnosti. Predlagal je, da pred oddajo gradiva naprej člani v delovnih skupinah posredujejo pripombe najprej vsem univerzam, tako da bodo med seboj usklajene.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 12: Predsednik Rektorske konference RS pozove člane delovnih skupin, da se v zvezi s predlaganimi spremembami zakonodaje s področja visokega

šolstva med seboj povežejo, si izmenjajo predloge in stališča o predlaganih spremembah ter pripravijo usklajen predlog pripomb na osnutke predpisov.

Ad 6 Problematika izvajanja študijskega procesa na področju medicine in zdravstvenih ved

Doc. dr. Lučka Lorber je na kratko pojasnila ugotovitve Univerze v Mariboru, da se Fakulteta za zdravstvene vede kot tudi Medicinska fakulteta pri svojem delovanju, zaradi lastne specifičnosti delovanja in vezanosti na opravljanje klinične prakse oziroma študijskega procesa v zdravstvenih ustanovah, srečujeta s pomanjkljivo zakonodajo in nedorečenostmi na področju zakonodaje. Skladno z navedenim se članom Rektorske konference predlaga imenovanje dveh delovnih skupin, in sicer:

1. delovno skupino za področje zdravstvenih ved, ki bo preučila trenutno veljavno zakonodajo in pripravila spremembe na naslednjem področju: opredelila dolžino trajanja vaje klinične ure, opredelila skupne kriterije za izvolitev v naziv strokovni sodelavec za izvedbo kliničnih vaj in pripravila spremembe Minimalnih kriterijev NAKVIS, ter vse ostale spremembe.
2. delovno skupino za področje medicine, ki bo preučila evropsko prakso pri vključevanju izobraževanja v klinično okolje in pripravila potrebno spremembo zakonodaje za izboljšanje stanja na področju Republike Slovenije.

Dr. Pejovnik je dodal, da mora biti ta problematika urejena enotno na celotnem nivoju univerze, ne samo za posamezne članice.

Izr. prof. dr. Nadja Plazar je izpostavila, da gre pri tem za problem medicinske fakultete in drugih zdravstvenih ved. Tako na primer, mentorska vloga, ki je dodatek rednemu delovnemu času, ni ustrezno ovrednotena, o tem pa je potrebno doseči ustrezen dogovor. Pojasnila je še, da do sedaj z ministrstvom niso našli ustrezne rešitve.

Dr. Pejovnik je poudaril, da je slabo definiran problem in naj ga dekana Medicinske fakultete Univerze v Mariboru in Univerze v Ljubljani najprej bolje opredelita in se bo šele potem pristopilo k iskanju rešitve, sicer lahko pride do situacije, ko bi hote ali nehote delovali drug proti drugemu.

Doc. dr. Lučka Lorber je dodala, da gre za izključno dve ločeni delovni skupini, s popolnoma različno problematiko in da sta oba dekana medicinskih fakultet zainteresirana, da se pristopi k reševanju te problematike. Predlagala je, da se v sodelovanje vključi tudi tajnike s pravnim znanjem in prorektorje, ki bodo dekanoma pomagali pri izpolnitvi te naloge.

Po krajši razpravi so bili soglasni sprejeti

SKLEP 13: Rektorska konferenca RS se strinja z imenovanjem predlagane delovne skupine za področje zdravstvenih ved in poziva UL in UP, da čim prej imenujeta svoje predstavnike.

- izr. prof. dr. Majda Pajnikihar, dr. med., dekanica UM FZV,
- viš. pred. mag. Klavdija Čuček Trifkovič, UM FZV,
- doc. dr. Lučka Lorber, prorektorica UM,
- doc. dr. Marija Zaletel, UL ZF,

- doc. dr. Blaž Ivanc, UL ZF,
- prof. dr. Goran Turk, prorektor UL,
- prof. dr. Darja Barlič – Maganja, FVZ UP,
- mag. Vesna Čuk, FVZ UP,
- izr. prof. dr. Nadja Plazar, prorektorica UP.

SKLEP 14: Rektorska konferenca RS zadolži delovno skupino za področje zdravstvenih ved za opredelitev problema in pripravo predloga za rešitev opisanega problema do naslednje seje Rektorske konference RS.

SKLEP 15: Rektorska konferenca RS vabi dekana Medicinske fakultete Univerze v Mariboru prof. dr. Ivana Krajnca, dr. med. in dekana Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani, prof. dr. Dušana Šuputa, dr. med., da do naslednje seje Rektorske konference RS uskladi stališča in predstavi pomanjkljivosti in nedorečenosti slovenske zakonodaje ter njene neuskklajenosti z evropskih smernicam pri organiziranju študijskega procesa medicine, ki se nanaša na izvajanje v zdravstvenih ustanovah oz. v kliničnem okolju.

Ad 7 Predstavitev rezultatov projekta ODUN

Izr. prof. dr. Milan Ojsteršek je predstavil rezultate projekta ODUN, to je projekta pilotne vzpostavitve nacionalne infrastrukture odprtega dostopa do zaključnih del študija in objav raziskovalcev.

Po opravljeni predstavitvi je dr. Rebolj izpostavil, da je projekt zelo pomemben, da je delovna skupina opravila izjemno delo in da bi bila potrebna in dobrodošla tudi kakšna izobraževanja na to temo.

Izr. prof. dr. Milan Ojsteršek je dodal, da apelira na univerze, da se čimprej sprejmejo ustrezne pravne podlage in predlagal izvedbo tiskovne konference na to temo.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP 16: Rektorska konferenca RS se seznani z rezultati projekta ODUN.

Ad 8a Razno – imenovanje oziroma zamenjava članov v Delovni skupini za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje

Dr. Pejovnik je predstavil predlog Univerze v Ljubljani za zamenjavo članov v Delovni skupini za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.

Brez razprave je bil soglasno sprejet

SKLEP 17: Rektorska konferenca RS imenuje ga. Mihaelo Bauman Podojsteršek za članico Delovne skupine za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje namesto ga. Andreje Kert, s strani Univerze v Ljubljani.

Mag. Mojca Tancer je predstavila predlog Univerze v Mariboru za zamenjavo članov v Delovni skupini za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje.

Brez razprave je bil soglasno sprejet

SKLEP 18: **Rektorska konferenca RS razreši g. Roberta Preskerja z mesta člana Delovne skupine za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje in namesto njega za člana Delovne skupine za spremembo oziroma pripravo nove zakonodaje imenuje g. Roka Hržiča.**

Ad 8b Razno – razrešitev nadomestne članice v Delovni skupini za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju s strani Univerze na Primorskem

Mag. Mojca Tancer je predstavila predlog za razrešitev nadomestne članice v Delovni skupini za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju s strani Univerze na Primorskem, brez razprave pa sta bila soglasno sprejeta

SKLEP 19: **Rektorska konferenca RS z dne 20. september 2013 razreši mag. Vesno Čuk z mesta nadomestne članice v Delovni skupini za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju s strani Univerze na Primorskem.**

in

SKLEP 20: **Rektorska konferenca RS se seznani, da od 21. septembra 2013 naprej kot članica Delovne skupine za pripravo strokovnega predloga za reševanje vprašanja obveznega zdravstvenega zavarovanja študentov na kliničnem oziroma praktičnem usposabljanju s strani Univerze na Primorskem sodeluje ga. Nela Rajčič.**

Ad 8c Razno – imenovanje predstavnika v Delovno skupino Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za obravnavo sprememb Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti

Mag. Mojca Tancer je predstavila predlog za imenovanje predstavnika v Delovno skupino Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za obravnavo sprememb Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti, brez razprave pa je bil soglasno sprejet

SKLEP 21: **Rektorska konferenca RS za predstavnico Rektorske konference RS v delovno skupino Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za obravnavo sprememb Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti imenuje prof. dr. Karin Stano Kleinschek iz Univerze v Mariboru ter**

SKLEP 21: **Rektorska konferenca RS za predstavnico Rektorske konference RS v delovno skupino Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za obravnavo sprememb Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti imenuje prof. dr. Karin Stano Kleinschek iz Univerze v Mariboru ter Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport predlaga imenovanje večjega števila predstavnikov univerz v delovno skupino za obravnavo sprememb Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti.**

Ad 8č Razno – uskladitev termina naslednje seje Rektorske konference RS

Mag. Mojca Tancer je predstavila predlog za spremembo termina zadnje seje Rektorske konference RS s strani Univerze v Novi Gorici in Univerze v Mariboru, po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 22: **Rektorska konferenca RS spremeni datum zadnje seje Rektorske konference RS v letu 2013 iz dne 22.11.2013 na dne 06.12.2013.**

Dr. Zavrtanik je še predlagal, da se na naslednji seji obravnava tudi problematika davka na nepremičnine in da do naslednje seje vsaka univerza pripravi pregled, kakšne posledice bi zanj prinesla uvedba novega davka na nepremičnine.

Dr. Pejovnik je pojasnil, da je Univerza v Ljubljani v zvezi z davkom na nepremičnine že pripravila finančni izračun, pri čemer so ugotovili, da bi obdavčitev nepremičnin prinesla cca 5 mio EUR dodatnih obveznosti. V zvezi s tem so tudi že posredovali dopis predsednici Vlade, vendar odgovora še niso prejeli.

Dr. Zavrtanik je nato še predlagal, da se na seji Rektorske konference začne razprava o evalvaciji po uvedbi sistema bolonjske reforme.

Dr. Rebolj je nato še dodal, da je bil že na prejšnji seji Rektorske konference sprejet sklep, da bo delovna skupina za kakovost predlagala organizacijo mednarodnega posveta na temo bolonjske reforme.

Pred zaključkom seje je dr. Rebolj izročil spominsko darilo dr. Pejovniku, ki je bil zadnjič udeležen na seji Rektorske konference RS, zaradi poteka mandata rektorja Univerze v Ljubljani.

Seja je bila zaključena ob 13.00 uri.

V Mariboru, 20. septembra 2013

Zapisali:

Nataša Cvilak

mag. Mojca Tancer

P r e d s e d n i k
Rektorske konference RS

prof. dr. Danijel Rebolj