



Univerza v Ljubljani Univerza v Mariboru Univerza na Primorskem
Univerza v Novi Gorici

Zapisnik 17. seje Rektorske konference RS
22. junij 2011 ob 11.00
v sejni sobi Univerze v Novi Gorici v Ajdovščini

Prisotni:

Univerza v Novi Gorici

Prof. dr. Danilo Zavrtanik, rektor Univerze v Novi Gorici in predsednik RKRS, prof. dr. Mladen Franko, prorektor za izobraževanje, Guido Bratina, prorektor za raziskave, Tea Stibilj Nemeč, sekretarka RKRS

Univerza v Ljubljani

prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor Univerze v Ljubljani, prof. dr. Julijana Kristl, prorektorica, Andreja Kert, glavna tajnica, Mihaela Bauman Podojsteršek, pomočnica rektorja za finančno področje, Gregor Jagodič, odnosi z javnostmi

Univerza na Primorskem

prof. dr. Rado Bohinc, rektor Univerze na Primorskem, Tatjana Mikelić Goja, vodja kabineta rektorja, Frenk Mavrič, Nelson Šorgo

Univerza v Mariboru

prof. dr. Danijel Rebolj, rektor Univerze v Mariboru, doc. dr. Lučka Lorber, prorektorica za kakovost, Jože Furman, vodja kabineta rektorja

Študentski sveti Univerz:

Turk Janez, predsednik študentskega sveta Univerze v Ljubljani

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo

Dr. Stojan Sorčan, Duša Marjetič

Ad 1. Potrditev dnevnega reda seje

Dr. Zavrtanik je v uvodoma pozdravil vse prisotne ter predstavil dnevni red.

Rektorska konferenca RS je sprejela

SKLEP 1

Rektorska konferenca RS potrjuje naslednji dnevni red 17. seje:

1. Potrditev dnevnega reda seje
2. Potrditev zapisnika 16. redne seje RK RS ter pregled sklepov
3. Obvestila
4. Imenovanje podpredsednika RK RS
5. Novela Zakona o visokem šolstvu
6. Memorandum o delu NAKVIS-a
7. Pobude Rektorske konference RS
8. Razno

Ad 2. Potrditev zapisnika 16. seje RKRS in pregled sklepov

Dr. Zavrtanik je povzel vsebino zapisnika, podal poročilo o izvršenih sklepih in prisotne vprašal za pripombe na zapisnik.

Dr. Franko je povedal, da se pripravlja čistopis Sporazuma o izmenjavi študentov, ki ga je RKRS obravnavala na prejšnji seji.

SKLEP 2

Rektorska konferenca RS potrjuje zapisnik 16. seje z dne 7. aprila 2011 na Univerzi v Ljubljani.

Ad 3. Obvestila

Dr. Zavrtanik je prisotne seznanil z imenovanjem članov delovne skupine za pripravo predlogov k osnutku Meril za visokošolsko transnacionalno izobraževanje. Člani so: prof. dr. Julijana Kristl, Univerza v Ljubljani, mag. Andrejka Golob, Univerza v Mariboru, Tatjana Mikelić Goja, Univerza na Primorskem, prof. dr. Iztok Arčon, Univerza v Novi Gorici.

Rektorska konferenca RS je poslala odgovor ministru za visoko šolstvo znanost in tehnologijo gospodu Golobiču na pripombe k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu.

Na pobudo Nacionalne koordinacije študentskih svetov je RKRS poslala dopis državnemu sekretarju MVZT dr. Györkösu glede drastičnega zmanjšanja sredstev za interesne dejavnosti študentov v letu 2011.

Rektorska konferenca RS bo tudi imenovala člane komisije za vprašanja politike upravljanja avtorskih in sorodnih pravic na univerzi.

Dr. Pejovnik je povedal, da je Univerza v Ljubljani v skladu z dogovorom o ugodni ceni podaljšanja licenc prejela skupni račun za storitve podjetja Microsoft Slovenija.

Ad 4. Imenovanje podpredsednika Rektorske konference RS

Dr. Zavrtanik je predlagal, da se za podpredsednika RKRS imenuje prof. dr. Danijel Rebolj, rektor Univerze v Mariboru.

SKLEP 3

Rektorska konferenca RS imenuje za podpredsednika RKRS prof. dr. Danijela Rebolja, rektorja Univerze v Mariboru.

Ad 5 Novela Zakona o visokem šolstvu (poročevalca dr. Stojan Sorčan, Duša Marjetič)

Dr. Sorčan je orisal projekt E-visoko šolstvo, kot izboljššan sistem informatizacije visokega šolstva, ki bo vnesel več transparentnosti in lažje administrativno delo ministrstvu in univerzam. Za tovrstno upravljanje z evidencami so zagotovljene potrebne normativne in pravne podlage in vsklajenost v ključnih resornih ministrstvih. Vlada soglaša k spremembam zakona, zato na ministrstvu predvidevajo, da se postopek lahko zaključi na julijski seji Državnega zbora.

V nadaljevanju je Duša Marjetič povedala, da je zakon nastajal na direktoratu vzporedno z delom v projektnih skupinah eVŠ-ja, ki so se ukvarjale z potrebnim naborom vsebin. Novela ne posega v nabor že dosedaj obstoječih evidenc, ampak želi urediti zbirke podatkov, ki jih visokošolski zavodi že zbirajo, a za to nimajo ustrezne pravne podlage. Evidence so bile zadnjič posodobljene v 2004, zato se novela prilagaja tako Zakonu o varstvu osebnih podatkov kot tudi novi vlogi NAKVIS-a. Člena 81 in 81a na novo opredeljujeta evidence tistih podatkov, ki jih visokošolski zavodi že zbirajo, niso pa opredeljeni v zakonskih podlagah. 81. člen ureja vodenje evidenc podatkov o študentih za katere do sedaj ni bilo pravne podlage, kot so podatki o kreditnih točkah, kraju izvajanja študija, informacije o tujih študentih na kratkoročnih mobilnostih, evidenco o končanih programih za izpopolnjevanje, najvišjo predhodno pridobljeno izobrazbo, če je le-ta višja tiste, ki je predvidena za vpis v relevantni študijskih program, evidence diplom.

V členih 81 je dodatno opredeljeno vodenje in zbiranje evidenc z osebnimi podatki zaposlenih in ostalih izvajalcev visokošolske dejavnosti (člen 81a), evidenca z osebnimi podatki, ki se vodi za potrebe subvencioniranega bivanja študentov, (člen 81b); zbirke podatkov za potrebe evidenčnega in analitskega informacijskega sistema visokega šolstva v RS (člen 81c); eVŠ evidenca visokošolskih zavodov (člen 81č); eVŠ evidenca študijskih programov (člen 81d); eVŠ evidenca študentov in diplomantov (člen 81e); eVŠ evidenca prijavljenih za vpis (člen 81f); eVŠ evidenca prijavljenih za subvencioniran bivanje študentov (člen 81g); evidenca izvajalcev visokošolske dejavnosti (člen 81h); ter evidenca zasebnih visokošolskih učiteljev (člen 81i). Podatke za evidence bo ministrstvo pridobilo deloma iz svojih evidenc, delno od NAKVIS-a, Centralnega registra prebivalstva ter od posameznih visokošolskih zavodov v elektronski obliki.

Dr. Zavrtanik z velikim obžalovanjem ugotavlja, da se ministrstvo ni posvetovalo z univerzami pred posredovanjem novele v vladno proceduro. Rektorji smatrajo ravnanje ministrstva kot nedopustno, celo žaljivo in kot grob poseg v avtonomijo univerz. Zakonodajalec lahko predpiše univerzam, da te podatke hranijo, ne razumemo pa zakaj naj bi se ti podatki zbirali na

ravni države. Če se uvaja zakon zaradi urejanja socialnih ali drugačnih transferjev, naj se to reši na primeren način.

Dr. Rebolj ugotavlja, da so bile univerze postavljene pred izvršeno dejstvo nedomišljenega podatkovnega modela, ki nalaga obilo dodatnega administrativnega dela, z ničnim oziroma minimalnim učinkom. Razumemo, da so novosti v sistemu potrebne, delujemo pa lahko le z dobrim in enotnim sistemom.

Dr. Pejovnik je poudaril, da univerze že sedaj vodijo in hranijo natančne evidence študentov, študijskih programov, diplom ali zaposlenih. Ponovno vnašanje istih podatkov v nek drug sistem je odvečno in neplačano administrativno delo, ob hkratnem vprašanju čemu bodo te evidence služile. Na Univerzi v Ljubljani že peto leto delujejo s sistemom E-študent. Kljub resnim in poglobljenim pristopom ugotavljamo, da je ob velikem številu študentov še vedno potrebno veliko naporov, da sistem deluje.

Dr. Bohinc razume, da se pojavlja potreba po učinkovitem nadzoru in odgovornosti. Vendar novela vidi samo nadzorno področje, ukvarja se s podrobnostmi v posameznih postopkih, že drugič se uvaja parcialne rešitve, ponovno in popolnoma pa je zanemarjen celovit pristop k Zakonu o visokem šolstvu.

Dr. Kristl in dr. Bohinc menita, da Slovenija vsekakor potrebuje enoten informacijski sistem, vendar se mora ministrstvo in univerze medsebojno dogovoriti o posameznih nivojih sistema, naboru in vnosu podatkov.

Dr. Bohinc ponovno poudarja, da je prioriteto vprašanje financiranja visokega šolstva in zakon o univerzi, šele v teh okvirih in na teh osnovah lahko preučimo tudi informacijski sistem.

Dr. Sorčan ugotavlja, da rektorji niso v polnosti seznanjeni z novelo zakona o visokem šolstvu, zato predlaga nadaljno razpravo oziroma sestanek na to temo.

Duša Marjetič je poudarila, da je strah o posredovanju podatkov izven zakonskih okvirjev, odveč. V juniju se bo vršil prenos podatkov iz NAKVIS-a na eVŠ za aktivne študijske programe. Ministrstvo meni, da bo vpis v visokošolske programe 2011 že potekal po novi shemi. Nabor podatkov o študentih ministrstvo potrebuje le za ugotavljanje upravičenosti študenta do socialnih transferjev.

Rektorji enotno poudarjajo, da je predstavljeni sistem preobsežen in ne nudi enotnega vpogleda v področje visokega šolstva, da zatečeno stanje do začetka naslednjega študijskega leta ne bo realno.

SKLEP 4

Rektorska konferenca RS novele Zakona o visokem šolstvu ne podpira in predlaga naslednje:

- 1. MVZT naj zaenkrat zbira potrebne podatke po dosedanjem zakonu kar bi morale zadoščati za preverjanje upravičenosti socialnih transferjev študentom.**
- 2. MVZT naj nemudoma pristopi k pripravi Zakona o finansiranju univerz.**
- 3. MVZT naj takoj sproži proceduro za sprejem Zakona o univerzi katerega tekst smo vam poslali leta 2009.**
- 4. Ustanovi naj se delovno telo za pripravo smiselnega nabora podatkov za projekt E-visoko šolstvo v katerega naj se vključi po enega prorektorja iz vsake univerze. Zbiranje podatkov in evidenc pa naj se uredi v novem zakonu o univerzi.**

Ad 6. Memorandum o delu NAKVIS-a

Dr. Bratina je uvodoma povedal, da je NAKVIS univerzam in visokošolskim zavodom podal navodila o uporabi elektronskih obrazcev za prijavo novih študijskih programov in visokošolskih zavodov, kot tudi za vnos podatkov o vseh obstoječih že akreditiranih študijskih programih in visokošolskih zavodih. Dr. Bratina se strinja, da univerze vnašajo podatke o novih akreditacijah študijskih programov oz. zavodov, vendar meni, da je popolnoma neprimerno, da se ponovno vnašajo tudi informacije s katerimi NAKVIS kot naslednica Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo že razpolaga.

Dr. Bohinc opozarja, da svojim ravnanjem NAKVIS povzroča direktno škodo univerzam, ki ustanavljajo nove študijske programe, potrditev pa prejmejo, ko je že prepozno za njihovo uvrstitev v razpis.

Dr. Bratina poziva NAKVIS, da opredeli kriterije za izbiro recenzentov za oceno predloga novega študijskega programa, opredeli roke za posredovanje gradiv recenzentov, posreduje podatek o gradivih, ki jih prejmejo recenzenti in podatek v kolikšni meri se pri odločanju Sveta NAKVIS o akreditaciji mnenja strokovnjakov upoštevajo.

Dr. Rebolj pove, da se ponovno pojavlja podoben problem, kot pri eVŠ, to je ustvarjanje novih in novih evidenc in vnosa nepotrebnih podatkov brez prave vsebine in namena.

Dr. Kristl je še povedala, da vpis že poteka, zato naj se programe letos le testira, ostale vpisne akcije pa naj se izvaja po starem sistemu.

Dr. Zavrtanik je še izpostavil problem dvostopenjskega akreditiranja novih fakultet. V prvi fazi akreditacije se ustanovi fakulteta z ustreznim študijskim programom, nato je potrebno postopek izvesti še za akreditacijo študijskega programa.

SKLEP 5

Rektorska konferenca RS predlaga:

- **takojšen sklic delovnega sestanka med rektorji slovenskih univerz in vodstvom NAKVIS-a,**
- **spremembo Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, v smislu večje in pravočasne odzivnosti pri akreditaciji študijskih programov,**
- **spremembo Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, v smislu ukinitve dvostopenjskega procesa akreditacije novih fakultet,**
- **RKRS podpira predlog Univerze na Primorskem za ponoven razpis za vpis na pozno akreditirane študijske programe za akademsko leto 2011/2012.**

Ad 7. Pobude Rektorske konference RS

Dr. Zavrtanik je povedal, da Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (SVRL) predvideva, da bo prišlo do neporabljenih kohezijskih sredstev EU znotraj finančne perspektive 2007-2013 zaradi nepripravljenih projektov oziroma zamikov v izgradnji infrastrukture. Nekaj sproščenih sredstev je znotraj ukrepa, ki omogoča prerazporejanje sredstev v druge resorje. Dr. Zavrtanik ugotavlja, da bi bilo možno prerazporediti nekaj 100 mio EUR v resor za visoko šolstvo. Dr. Pejovnik in dr. Rebolj predlagata, da bi se ta sredstva

uporabila za pokrivanje stroškov raziskovalne in pedagoške infrastrukture, ki jo potrebujejo slovenske univerze oz. za izboljšanje študijskih pogojev.

SKLEP 6

Rektorska konferenca Republike Slovenije daje Vladi RS pobudo, da se del neporabljenih sredstev kohezijskih skladov EU v višini približno 300 mio EUR prerazporedi v sektor visokega šolstva in porabi za izboljšanje pedagoške in raziskovalne infrastrukture ter študijskih pogojev na vseh štirih slovenskih univerzah.

Dr. Rebolj je predstavil pobudo o povezavi postopka habilitacij in razpisov na delovna mesta ter pobudo o fleksibilnejšem sistemu določanja delovnih obremenitev.

SKLEP 7

Zaradi obsežnosti obeh pobud Rektorska konferenca RS naproša dr. Rebolja, da obe tematiki predstavi na septemberski seji RKRS.

Dr. Pejovnik je predlagal, da se razpiše dva Ciljna raziskovalna projekta: Socialni položaj študentov in Analiza doktorskega študija v slovenskem prostoru.

Dr. Bohinc pogreša objavo poročila o delu na CRP-u Bolonjska prenova.

Dr. Bohinc je prisotne tudi seznanil, da so se rektorji leta 2008 pritožili na odločbo Sveta za visoko šolstvo o soglasju k akreditaciji nove univerze na Brdu. Te dni smo dobili sodno odločbo, da se naši tožbi ugodi in da gre postopek v ponovno sojenje.

Dr. Bohinc je predstavil najnovejše dejavnosti glede pobude za rebalans proračuna.

SKLEP 8

Rektorska konferenca RS z dopisom seznanila ministra Igorja Lukšiča in ministra Franca Križaniča o vseh odprtih temah v visokem šolstvu.

Ad 8. Razno

Andreja Kert je prisotne seznanila z neuradno izjavo Ministrstva za zdravje, da se bodo lahko tuji študentje ali raziskovalci na podlagi evropske kartice zdravstvenega zavarovanja ali posebnih meddržavnih sporazumov, zavarovali za primer poškodbe pri delu.

Janez Turk je prisotne seznanil z delom nacionalne koordinacije na področju razprave o slovenskem ogrožju kvalifikacij ter o predlogu spremembe zakona o skupnosti študentov.

Dr. Zavrtanik je še predlagal, da Nacionalni koordinaciji dodelimo posebno točko dnevnega reda na vsakokratni seji RKRS.

Po tonskem zapisu pripravila
Tea Stibilj Nemec
Univerza v Novi Gorici