

**Zapisnik 19. seje Rektorske konference RS**  
**9. december 2011 ob 11.00**  
**v sejni sobi na Vipavski 11 c, v Ajdovščini**

**Prisotni:**

**Univerza v Novi Gorici**

prof. dr. Danilo Zavrtanik, rektor Univerze v Novi Gorici in predsednik RK RS, prof. dr. Guido Bratina, prorektor, Borut Lavrič, Tea Stibilj Nemec, sekretarka RK RS

**Univerza v Ljubljani**

prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor Univerze v Ljubljani, prof. dr. Julijana Kristl, prorektorica, prof. dr. Miha Juhart, prorektor, prof. dr. Andrej Kovačič, prorektor, Andreja Kert, glavna tajnica, Gregor Jagodic, stiki z javnostmi

**Univerza v Mariboru**

prof. dr. Danijel Rebolj, rektor Univerze v Mariboru, mag. Mojca Tancer, glavna tajnica, Robert Prasker, prorektor za študentska vprašanja, Miha Pauko

**Univerza na Primorskem**

prof. dr. Dragan Marušič, rektor Univerze na Primorskem, prof. dr. Tadeja Jere Lazanski, prorektorica za mednarodno sodelovanje, Ingrid Kocjančič, glavna tajnica, Frenk Mavrič

**Študentski sveti Univerz:**

Olga Kaljada, predsednica Študentskega sveta Univerze na Primorskem

**Seje so se kot vabljeni udeležili še:**

dr. Maja Makovec Brenčič, predsednica Sveta agencije NAKVIS, dr. Franci Čuš, dr. Andreja Kocjančič, in dr. Lucija Čok, kot člani Sveta agencije NAKVIS, ki jih je imenovala Rektorska konferenca RS

## **Potrditev dnevnega reda seje**

Predsednik RK RS prof. dr. Zavrtanik je uvodoma pozdravil vse prisotne in predlagal naslednji dnevni red za 19. sejo Rektorske konference RS, ki so ga navzoči člani tudi potrdili:

1. Sprememba članstva Rektorske konference RS
1. Potrditev zapisnika 18. redne seje RK RS ter pregled izvršenih sklepov
2. Poročilo Nacionalne koordinacije študentskih svetov univerz
3. Obvestila
4. Problematika delovanja NAKVIS-a
5. Pobude Rektorske konference RS
6. Izvolitev novega predsednika, podpredsednika in tajnika Rektorske konference RS za mandatno obdobje 2012-2013
7. Razno

### **Ad 1. Sprememba članstva Rektorske konference RS**

Predsednik RK RS je prisotne seznanil s spremembo članstva Rektorske konference RS, ki je nastala z izvolitvijo prof. dr. Dragana Marušiča za novega rektorja Univerze na Primorskem.

#### **SKLEP 1**

**Rektorska konferenca RS je potrdila predlagano spremembo članstva.**

Člani rektorske konference so se dosedanjemu članu RK RS rektorju prof. dr. Radu Bohincu zahvalili za njegov trud in prizadevno delo.

Novo izvoljen član rektor Primorske univerze prof.dr. Dragan Marušič se je zahvalil za članstvo in povedal, da bo po svojih močeh deloval v dobrobit slovenskega visokega šolstva.

### **Ad 2. Potrditev zapisnika 18. seje RK RS in pregled izvršenih sklepov**

Prof. dr. Danilo Zavrtanik je povzel vsebino zapisnika 18 seje RK RS, podal poročilo o izvršenih sklepih in prisotne vprašal za pripombe na zapisnik.

Ker na zapisnik in poročilo o izvršenih sklepih ni bilo pripomb je Rektorska konferenca sprejela naslednji

#### **SKLEP 2**

**Rektorska konferenca RS potrjuje zapisnik in poročilo o izvršenih sklepih 18. seje z dne 21. septembra 2011.**

**Rektorska konferenca se tudi strinja, da se nov osnutek statuta za predlagano transformacijo RK RS v Združenje slovenskih univerz, ki ga je pripravila Univerza v Novi Gorici, obravnava na eni izmed prihodnjih sej Rektorske konference.**

### **Ad 3. Poročilo Nacionalne koordinacije študentskih svetov univerz**

Robert Preskar je predstavil delo Nacionalne koordinacije študentskih svetov univerz v obdobju med obema sejama.

Udeležili so se seje Sveta vlade za študentska vprašanja, kjer so se podrobneje seznanili z gibanjem Mi smo univerza, ki je zasedlo Filozofsko fakulteto. Z večjim zanimanjem so sledili motivom gibanja, ko so poudarjali pomen večjega dostopa do študijskih gradiv, potrebo po konstantni evalvaciji kakovosti visokega šolstva in večjim deležem državnega proračuna za namen visokega šolstva.

Udeležili so se konference o slovenskem visokem šolstvu, ki ga je organiziral ŠOS glede vprašanja zaposlovanja diplomantov bolonjskega študija, in se zavzeli, da se v študijski proces ponovno vključi praktično delo, večjo povezanost študija in gospodarstva, vključevanje študentov v projektno delo za ETCS točke ter poudarili negativno vlogo NAKVIS-a in prepočasno sprejemanje novih študijskih programov.

Olga Kaljada poudarja, da prva stopnja bolonjskega študija dosega izobrazbeno raven 6/2, kar ne ustreza zahtevani izobrazbi delovnih mest v gospodarskih organizacijah in naproša Rektorsko konferenco za pomoč.

### **SKLEP 3**

**Rektorska konferenca RS se je seznanila s poročilom Nacionalne koordinacije študentskih svetov.**

### **Ad 4. Obvestila**

V okviru obvestil je predsednik RK RS članstvo seznanil z imenovanjem članov v naslednje komisije oz. delovna telesa RK RS:

1. V komisijo RK RS za obravnavo problematike habilitacij so bili imenovani: prof. dr. Karin Stana Kleinschek, prorektorica Univerza v Mariboru, mag. Mojca Tancer, glavna tajnica Univerze v Mariboru, prof. dr. Marjan Veber, Univerza v Ljubljani, prof. dr. Gvido Bratina, prorektor Univerze v Novi Gorici.

2. Za člane Univerzitetnega umetniškega observatorija kot delovnega telesa RK RS so bili imenovani: prof. dr. Oto Rimele, Univerza v Mariboru, prof. dr. Aleš Valič, Univerza v Ljubljani, Boštjan Potokar, univ.kip., Univerza V Novi Gorici.

Rektorska konferenca RS je tudi sprejela sklep, da dekani sodelujejo pri delu Univerzitetnega umetniškega observatorija.

Univerza na Primorskem, ki člane v navedeno komisijo oziroma delovno telo RK RS še ni imenovala bo predloge obeh članstev posredovala v tednu dni.

### **Ad 5. Problematika delovanja NAKVIS**

V okviru daljše razprave o problematiki delovanja NAKVIS, ki je bila osrednja točka seje Rektorske konference, so posamezni razpravljalci posebej poudarili oziroma opozorili na naslednje probleme:

Dr. Zavrtanik je poudaril ključno vlogo in pomen NAKVIS-a na delovanje univerz, s tem, da skrbi za kvaliteto visokega šolstva, s postopki akreditacij in evalvacij programov in univerz pa temeljno posega v življenje univerz. Delovanje NAKVIS-a mora temeljiti na zdravih akademskih temeljih, saj lahko univerze le tako dobro opravljajo svoje poslanstvo. Univerze se na sedanje stanje in neprimerno delovanje NAKVIS-a ostro odzivajo.

Dr. Rebolj je v nadaljevanju predstavil najbolj pereče probleme pri postopkih in merilih za zunanje evalvacije in akreditacije, problematiko evalvatorjev, nespoštovanjem rokov pri odločanju o vlogi za akreditacijo in spletnim obrazcem.

Dr. Pejovnik poudarja, da NAKVIS potrebujemo, a je nujno potrebno spremeniti Zakon o visokem šolstvu v delu o delovanju NAKVIS-a, saj se postopki akreditacije programov in akreditacije zavodov nerazumno podvajajo. Notranja organiziranost in vodenje agencije je slabo, prevladuje birokratski odnos in ne stroka.

Dr. Marušič dodaja pomen dobre prakse Sveta za visoko šolstvo in od NAKVIS-a zahteva, da je akreditacija potrjena, če ni negativnega odgovora v predpisanem roku.

Dr. Zavrtanik meni, da so merila za akreditacijo lahko samo v domeni stroke. Evalvatorji morajo biti sposobni reševati strokovna in ne proceduralna vprašanja. Sedanji koncept kontrole univerz je popolnoma zgrešen.

Olga Kaljada meni, da morajo biti v svetu NAKVIS-a tudi predstavniki Nacionalne koordinacije študentskih svetov.

Dr. Makovec Brenčič je prisotne seznanila z enoletnim delom NAKVIS-a. Obravnavali so 173 starih vlog za prvo akreditacijo, sprejetih je bilo 378 novih vlog, od tega 291 opredeljenih, z novimi e-obrazci pa še 157 programskih vlog in 4 predlogi za ustanovitev visokošolskih zavodov.

Po merilih je predviden enoletni rok odločitve, a se zaradi postopkovnega vidika med akreditacijo na institucionalni in programski ravni ta rok podaljšuje.

V registru je 122 strokovnjakov, pomagajo si tudi s tujimi agencijami. Velik del postopkov se še vedno rešuje na proceduralni ravni in ne s strokovnim pristopom.

Strateški cilji NAKVIS-a ostajajo postopen prehod iz programske na institucionalno akreditacijo, vključitev v ENQA in EQAR, razvoj notranjega sistema kakovosti, posodobitev sistema zunanjega zagotavljanja kakovosti v skladu z evropskimi standardi in vključenostjo vseh visokošolskih deležnikov.

Dr. Kocjančič, dr. Čok in dr. Čuš so kot glavno kritiko delovanja NAKVIS-a navedli izredno birokratizacijo in dolgotrajnost postopkov akreditacij, v katerih ni prostora za strokovne odločitve. V Svetu agencije imajo Univerze samo tri predstavnike. Zaposleni v agenciji so praviloma mlajši ljudje, ki imajo premalo izkušenj na področju dela, direktorica slabo organizira delo in slabo vodi agencijo.

Dr. Kristl je povedala, da so dobronamerne pripombe univerz neupoštevane.

#### **SKLEP 4**

**Rektorska konferenca RS poziva Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo**

- **da izpelje zakonsko spremembo sestave Sveta agencije, ki je trenuno neprimerna in otežuje razvoj ter mednarodno primerljivost univerz,**
- **da čim prej zakonsko uredi prehod od programske na institucionalno akreditacijo in prenos postopka akreditiranja študijskih programov na univerze.**

#### **SKLEP 5**

**Rektorska konferenca RS zahteva, da Svet agencije sproži postopke za zagotovitev učinkovitega in strokovnega delovanja NAKVIS-a.**

## **Ad 6. Pobude Rektorske konference RS**

**Rektorska konferenca je obravnavala naslednje pobude:**

### **1. Pobuda ustavne presoje zadnje novele Zakona o visokem šolstvu**

Dr. Pejovnik poroča, da projekt e-visoko šolstvo še ni operativen in bo predstavljal velik problem pri vpisnih postopkih za študijsko leto 2012/2013. Ministrstvo zahteva, da se postopek vpisa v celoti izvede v elektronski obliki, svetovalci vpisa v srednjih šolah pa o tem niso obveščeni.

Dr. Juhart meni, da ustavni spor ne bo imel posebnega učinka na reševanje problema.

Dr. Kovačič odgovarja, da Ministrstvo ni predvidelo vseh potrebnih postopkov, podatkovnih modelov in poslovnih pravil, da bi zakon prinesel pozitivne učinke.

Dr. Zavrtaniku se zdi neprimerno, da univerze sploh dopustimo zbiranje vseh mogočih podatkov o študentih in zaposlenih.

### **SKLEP 6**

**Rektorska konferenca bo pobudo za ustavno presojo novele Zakona o visokem šolstvu dodatno preučila in obravnavala na naslednji seji RK RS.**

### **2. Pobuda za dodelitev štipendij za mobilnost študentov v tujino**

Dr. Juhart je predstavil razpis Javnega sklada republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendiranje: Štipendije za mobilnost študentov v tujino v okviru programa Erasmus 2011.

Dr. Juhart ugotavlja, da je bil razpis objavljen po pričetku študijskega leta, ko je večina študentov že na izmenjavi, da ni usklajen z razpisom Nacionalne agencije Cmepius in da univerze nimajo kadrov za izvedbo razpisa.

### **SKLEP 7**

**Rektorska konferenca RS predlaga Javnemu skladu za razvoj kadrov in štipendiranje:**

- da zagotovi pomoč za izvedbo razpisa 2011/2012 s kadri Javnega sklada, ki je razpis že izvajal ali da zagotovi univerzam dodatna sredstva za izvedbo razpisa 2011/2012,
- da Javni sklad v prihodnjem letu združi razpisa Erasmus Individualne mobilnosti, ki ga razpisuje Nacionalna Agencija, z razpisom Javnega sklada za Štipendiranje za mobilnost študentov v tujino v okviru programa Erasmus.

## **Ad 7. Izvolitev novega predsednika, podpredsednika in tajnika Rektorske konference RS za mandatno obdobje 2012-2013**

Rektorska konferenca je sprejela naslednje sklepe:

### **SKLEP 8**

**Za mandatno obdobje 2012-2013 Rektorska konferenca RS imenuje za predsednika prof. dr. Danijela Rebolja, rektorja Univerze v Mariboru.**

## **SKLEP 9**

**Za mandatno obdobje 2012-2013 Rektorska konferenca RS imenuje za podpredsednika prof. dr. Radovana Stanislava Pejovnika, rektorja Univerze v Ljubljani.**

## **SKLEP 10**

**Za mandatno obdobje 2012-2013 Rektorska konferenca RS imenuje za sekretarko mag. Mojco Tancer, glavno tajnico Univerze v Mariboru.**

Po sprejemu navedenih sklepov se je sedanji predsednik RK RS, prof. dr. Danilo Zavrtanik, ki se mu z zaključkom leta 2011 izteče mandat, vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje, z željo, da se duh enonosti, usklajevanja in sodelovanja, ki ga je Rektorska konferenca imela v tem obdobju, ohrani tudi v bodoče.

## **Ad 9. Razno**

### **1. Problematika Slovenskega nacionalnega komiteja FEANI**

Dr. Pejovnik je predstavil težave delovanja nacionalnega komiteja FEANI, ki deluje v okviru Slovenske inženirske zveze. Z bolonjsko prenovo visokega šolstva v Sloveniji so se spremenili ali na novo nastali mnogi inženirski visokošolski ali univerzitetni programi, ki bodo potrebovali akreditacijo FEANI za zagotovitev enakih možnosti in strokovnega ugleda v EU. S spremembo pravil kandidiranja na ARRS razpise je NC FEANI izgubil edini vir financiranja strokovnih potovanj.

## **SKLEP 11**

**Rektorska konferenca RS naproša Javno agencijo za raziskovalno dejavnost, da ponovno preuči možnost dodelitve namenskih sredstev za delovanje NC FEANI.**

### **2. Sklep Vlade RS glede izplačevanja avtorskih in podjemnih pogodb**

Mag. Tancer je na kratko orisala težave univerz zaradi vladnega sklepa o podaji soglasja k avtorskim in podjemnim pogodbam.

## **SKLEP 12**

**Rektorska konferenca RS naslovi na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo pismo s katerim ugotavlja da sklepa Vlade RS za univerze nista smiselna, ker ovirata povezovanje univerz z gospodarstvom ter izvajanje projektov za trg, za katere lahko univerza poravnava stroške dela izvajalcev le v obliki avtorskih in podjemnih pogodb. Pomenita pa tudi poseg v avtonomijo univerze. Ker Vlada RS za sprejetje teh sklepov nima ustrezne pravne podlage, jih tudi iz tega razloga univerze ne morejo izvajati.**

Dr. Marušič je za naslednjo seje RK RS predlagal obravnavanje rekrutiranja tujih študentov v Sloveniji.

Po zaključku seje je sledila tiskovna konferenca.

Po tonskem zapisu pripravila  
Tea Stibilj Nemeč  
Univerza v Novi Gorici